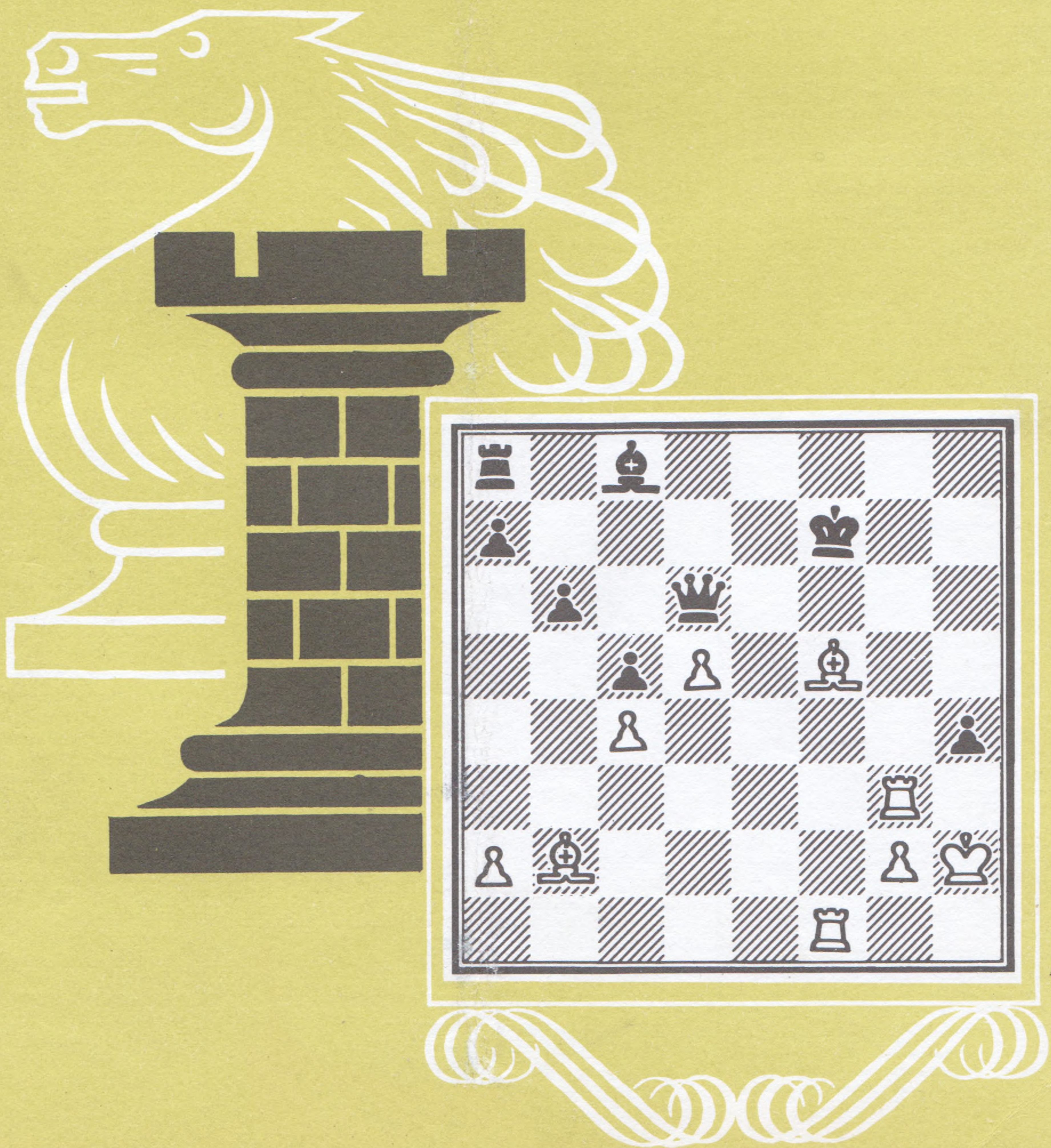


Шахмат

РІГА **19** 1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Заместитель главного редактора Н. Журавлев.

Ответственный секретарь А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невизкий, М. Таль (консультант), К. Хаук, Ф. Цириценис.

Редакторы: А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев, Т. Рибкинскис.

Технический редактор М. Силяна.

Ведущие отделов:

на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — международный арбитр В. Стрелис;

этюды — международный арбитр В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266. АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 31.08.89. Подписано к печати 23.09.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 2,63 уч.-изд. л. Тираж 46 600 экз. Заказ № 1599.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ В АМСТЕРДАМЕ

В. Багиров. 13-летняя — гроза мужчин 1

МЕМОРИАЛ Т. ПЕТРОСЯНА

Г. Еганян. Прибавка к коэффициенту 3

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

СССР, Англия, Венгрия, Франция, ФРГ, Югославия 4

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ В ДЕБРЕЦЕНЕ

Н. Ковалевский. На венгерской волне 6

АРЕНА МОЛОДЫХ

Л. Борисов. За путевку в никуда 7

РЕТРО

А. Кловане. Снимая пелену гайнственности (окончание) 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Оснос. Популярная система дебюта Рети (продолжение) 10

М. Гордеев. Погоня любви (окончание) 11

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

«Эврика!» 12

Кафе «Гамбит» 12

На орбите — тактика 13

Числовой ребус 13

Под читательским микроскопом 13

Клуб «Малютка» 13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Широков. Двух зайцев 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

«ШАХС-25»

В. Стрелис. Bravo, лауреаты! 15

ПЕШЕЧКА

36. Открытый шах, или «Трах-гара-рах!» 16

ЗАДАЧИ

Победа ленинградцев III

Задачи годового конкурса III

Конкурс памяти З. Пигитса III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Замечания, уточнения, усиления IV

Фото: архив (6), Л. Блодниекс (2), М. Рабкин (5).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A13 — 10, A52 — 12.
B09 — 1, B17 — 13 (2), B24 — 3, B28 — 4, B30 — 4, B44 — 2.
C08 — 3, C18 — 6.
D14 — 14, D17 — 2, D35 — 7, D44 — 1, D85 — 6, D91 — 5, D97 — 5.
E04 — 4, E27 — 14, E66 — 15, E74 — 12, E92 — 5.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Завершите атаку по Гельфанду! О том, как это сделал молодой минский шахматист, смотрите на с. 7.

На конгрессе ФИДЕ

В августе в пуэрториканском городе Маягуэс прошел 60-й конгресс ФИДЕ. По инициативе президента Ф. Кампоманеса на повестку дня был поставлен вопрос об изменении существующего порядка, при котором выбор места для проведения матча на первенство мира согласовывался с участниками. Конгресс большинством голосов (56:6 при 12 воздержавшихся) решил, что впредь место игры будет выбирать только ФИДЕ. Это сделано потому, что в прошлом шахматисты иногда не могли договориться, где им играть.

Матч 1990 года изъявили желание организовать два города — Веллингтон (Новая Зеландия) и Лион (Франция). Оба соискателя предложили самый высокий в истории таких шахматных поединков призовой фонд для участников: 3 000 000 швейцарских франков (1 830 000 долларов США). Кроме того, столица Новой Зеландии обещала выделить одновременно для ФИДЕ 600 000 франков на популяризацию древней игры в развивающихся странах, а Лион — и очень ценный приз для победителя. Конгрессмены высказались в пользу Лиона . . .

Чемпион мира Г. Каспаров, находившийся в тот момент в Шеллефтео, так прокомментировал решение конгресса: «На этот раз ФИДЕ зашла слишком далеко, они там совершенно утратили чувство реальности. Назначить место проведения матча на первенство мира без консультации с его участниками — это неслыханная наглость. Если эти типы из ФИДЕ хотят проводить какой-то там матч в Лионе, это их дело. Меня это не интересует. Я определю свой дальнейший план действий после того, как завершится розыгрыш Кубка мира».

На конгрессе были утверждены сроки проведения крупнейших мероприятий ближайших лет. Так, начало полуфинальных матчей претендентов намечено на 2.10.1989 в Лондоне (призовой фонд — 200 000 SFr), финального поединка — на 7.03.1990 также в Лондоне (3 000 000 SFr). Командное первенство мира — Люцерн, 27.10—9.11.1989; командное первенство Европы — Хайфа, 23.11—3.12.1989; юношеское первенство мира — Дуйсбург, 1992. Очередной конгресс ФИДЕ пройдет во время следующей Всемирной олимпиады в Нови-Саде (16.11—4.12.1990).

13-ЛЕТНЯЯ — ГРОЗА МУЖЧИН

ГОЛЛАНДИЯ — истинно шахматная держава, славится большим числом соревнований. Здесь традиционно проводятся в начале года чемпионаты Европы среди юношей, часто и другие официальные турниры, популярны январские форумы в Вейк-ан-Зее, берущие начало со времен второй мировой войны. С недавних пор, а точнее с 1982 года, при спонсорстве финансовой компании ОХРА, шахматисты стали собираться на большие праздники в разгар лета в Амстердаме. Здесь одновременно берет старт серия турниров, где играют от гроссмейстеров высшего калибра до «начинающих» (имеется в виду открытый турнир шахматистов почти без рейтинга). Всем хватает и места в турнире, и гостиниц. Любишь шахматы — пожалуйста, играй, совершенствуйся.

Мы расскажем, конечно, о самых существенных из этих состязаний, в которых приняли участие советские гроссмейстеры.

Главный турнир (по традиции при 6 гроссмейстерах) проводится в два круга. И хотя наши шахматисты здесь желанные гости, всегда представлены, но добиваются успехов крайне редко. За всю историю лишь однажды в аналогичном турнире победил Карпов, было это в 1985 году.

На этот раз шестерка, составленная из Спилмэна, Корчного, Гулько, ван дер Вила, Пикета и Белявского, обеспечила турниру XIV категорию со средним рейтингом 2597, очень близким к XV. Однако ожидавшейся организаторами большой борьбы не получилось. И виновником оказался Александр Белявский. Уверенно играя с первых туров, он ровно провел весь турнир. Выиграв четыре партии и не имея поражений, с 7 очками из 10 возможных он уже за два тура был практически недосягаем.

Буквально все победы Белявского представляют определенный интерес. Но одна из них особо примечательна во всех своих стадиях.

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. Kf3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. g3 Cb7. На Олимпиаде в Салониках (1988) Пикет с Белявским продолжал 11... Lg8 12. C:f6 K:f6 13. ef Ф:f6 14. Cg2 Cb7 15. K:b5 0-0-0! и получил удовлетворительную игру. Партия не без приключений закончилась вничью. Сейчас он идет другим путем. 12. Cg2 Фb6 13. ef 0-0-0 14. 0-0 c5 15. d5 b4 16. Ka4 Фb5 17. de. Чаше встречается 17. a3. 17... C:g2 18. Kp:g2 Фc6+ 19. f3 Ф:e6 20. Фc2! Ke5 21. Лаe1.



Позиция на диаграмме на серьезном уровне встречалась лишь однажды в партии Николич — Таль (Никшич, 1983), где черные играли 21... Ld3. Вероятно, ничейный итог той встречи оставил ее без внимания, и белые забыли о ней в дальнейшем. Белявский хорошо «покопался» в архивах, а Пикет, опасаясь заготовки, решил сыграть по-новому и внешне достаточно сильно. 21... Фh3+ 22. Kpg1 Kd3 23. Ле2 Cd6 24. Ф:c4 C:g3. Однако после 25. Фg4+! рисунок партии резко изменился. Без ферзей черным не удалось наладить взаимодействие своих внешне активных фигур.

25... Ф:g4 26. fg Cc7 27. Lf3 Ke5 28. Lf5 Ld1+ 29. Kpg2 Kd3 30. h4 Ke1+ 31. Kph3 Kc2 32. Ле7! Cd6 33. K:c5 Kd4. Последняя попытка организовать что-то вроде вечного шаха также не проходит, и партия быстро катится под откос. Слишком неравноценные короли. 34. Ld5! Lh1+ 35. Kpg2 Lh2+ 36. Kpf1 Lh1+ 37. Kpf2 Lh2+ 38. Kpe3 C:e7 39. fe Cc6 40. Ke4! Lh3+ 41. Kpf4. Цейтнот закончился, и черные признали свое поражение (1:0).

В гроссмейстерском турнире по швейцарской системе в девять туров играло 26 шахматистов, причем 12 из них — носители высшего звания. Большинство — голландцы (10), остальные — представители самых шахматных держав Северной и Южной

Уверенно провел турнир в Амстердаме льявский гроссмейстер Александр БЕЛЯВСКИЙ.



Америки, Европы. Среди них советский квартет: Б. Гельфанд, З. Азмайпарашвили, Л. Псахис и В. Багиров. Но, конечно, в центре внимания была 13-летняя Юдит Полгар. И дело даже не в том, что успехи трех сестер Полгар впечатляют. Сестры успели навести страх на мужчин уже не в одном соревновании. В Амстердаме маленькая Юдит имела четвертый рейтинг после трех советских «великанов» (2555). А играла, по качеству партий (пусть простят меня победители), лучше всех в турнире. Активно, изобретательно, смело и, главное, быстро, что при нынешнем контроле времени делает ее опасной для любого участника. Среди поверженных соперников на этот раз оказалось шестеро «разгневанных мужчин». Не сумел спастись и будущий победитель. Кстати, партия, предлагаемая читателю ниже, была признана жюри лучшей в турнире.

Защита Пирца — Уфимцева B09
Ю. Полгар — Азмайпарашвили

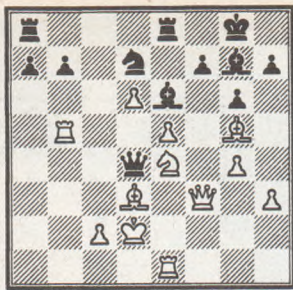
1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. f4 Kf6 5. Kf3 c5 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф:c5 8. Фе2 0-0 9. Ce3 Фа5 10. h3 e5 11. 0-0-0!?. Мужчины обычно рокируют в короткую сторону, считая, что это наиболее надежный путь. У Полгар свое мнение на сей счет.

11... Kbd7 12. g4 d5 13. ed e4 14. K:e4 Фа2 15. Kc3 Фа1+ 16. Kpd2 Ф:b2 17. Cd4 Фb4 28. Лb1 Фа5 19. Ла1 Фc7 20. Ke5 Фd8 21. Фf3 Ле8 22. Lhe1 Kb6 23. Ла5! Kfd7 24. d6!. Шахматы двадцать первого века! Белый король в центре, но это Юдит не беспокоит, она продолжает наступательную тактику. 24... K:e5 25. fe Ce6 26. Лc5 Фg5+ 27. Ce3 Фd8 28. Ke4 Kd7 29. Cg5 Фb6 30. Лb5 Фd4.

Амстердам, 1989

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Белявский А. СССР	♔	½ ½	½ ½	1 ½	½ 1	1 1	7
2. Корчной В. Швейцария	½ ½	♔	½ ½	0 0	1 1	1 ½	5,5
3. Спилмэн Д. Англия	½ ½	½ ½	♔	½ ½	½ ½	1 ½	5,5
4. Гулько Б. США	0 ½	1 1	½ ½	♔	½ ½	½ 0	5
5. ван дер Вил Д. Голландия	½ 0	0 0	½ ½	½ ½	♔	½ ½	3,5
6. Пикет Е. Голландия	0 0	0 ½	0 ½	½ 1	½ ½	♔	3,5





Кажется, что белые зарвались и вот инициатива перейдет к черным. Однако несколькими точными штрихами Юдит ставит победную точку.

31. **Фf4!** К:e5 32. **Сf6!** Сс4 33. **С:e5** Л:e5 34. **Кf6+** С:f6 35. **Ф:d4** Л:e1 36. **Ф:c4** Лае8 37. **d7** Сg5+, и, не дожидаясь ответа соперницы, черные сдались (1:0).

Перед последним туром Полгар уже выполнила мужской гроссмейстерский балл и вместе с Гельфандом делила первое место. Но полному ее триумфу в турнире помешал, достойно постояв за мужчин, Лев Псахис.

Кстати, и Гельфанд после прекрасного старта (4 из 4) весь турнир держался на первой позиции, но в последнем туре уступил в важнейшей партии ван дер Стеррену в любимой стариндийской защите. В итоге лишь дележ третьего места.

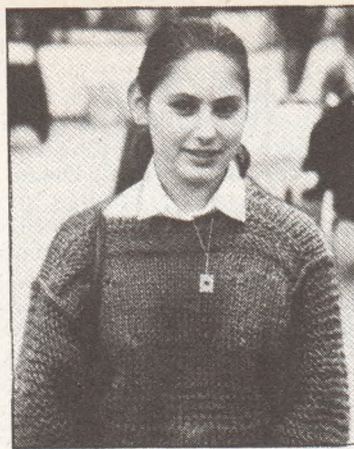
Трудно складывалась судьба у будущих лауреатов турнира Азмайпарашвили и Псахиса. Вяло стартовав, они проявили на финише отличные спортивные качества. Первый выиграл три последние партии, а экс-чемпион страны набрал в четырех последних встречах 3,5 очка. Особенно важными были их решающие партии.

Славянская защита D17 Азмайпарашвили — Файнгольд

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Kh4 Cc8 7. Kf3. Повторение ходов с целью проверки знаний противника. 7... Cf5 8. Ke5 Kbd7. Большая популярность пользуется 8... e6 9. f3 Cb4 10. e4 C:e4. 9. K:c4 Фc7 10. Сg5!?. А вот и маленькая новость. Система с 9... Фc7 вышла из моды ввиду 10. g3 e5 11. de К:e5 12. Cf4 и т. д. Возможно, ход, примененный грузинским шахматистом, также не нов, но в «ЭШД» (втором издании) о нем нет ни слова.

10... Ке4 11. К:e4 С:e4 12. f3 Cd5 13. e4 С:c4 14. С:c4 e5 15. Фb3. Реакция американца на теоретическую новинку оказалась сомнительной. Во всяком случае дебютного равенства он не достиг. 15... Kb6 16. Се3 ed?! . Почему черные не играют 16... К:c4 17. Ф:c4 Cd6, я не знаю. Возможно, в швейцарских турнирах каждый ищет свой шанс в определенном риске. Другого объяснения не видно.

17. С:d4 Cd6 18. С:g7 Лg8 19. Сс3 Л:g2 20. 0-0-0 К:c4 21. Ф:c4 0-0-0 22.



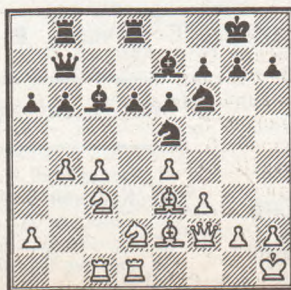
● В Амстердаме маленькая Юдит ПОЛГАР играла активно, изобретательно, быстро и результативно.

e5!. Позиция созрела для активных мер. Финальную стадию Азмайпарашвили проводит очень сильно и убедительно. Пользуясь случаем, что пешку брать опасно — 22... С:e5 23. Л:d8+ Кр:d8 24. Фh4+, но увеличивает свой перевес. 22... Се7 23. Крb1 Лf8 24. e6! Cd6 25. Лhe1 Лg6 26. Л:d6! Ф:d6 27. Сb4 c5 28. С:c5 Фc7 29. Лc1!, и черные сдались (1:0).

Сицилианская защита В44 Псахис — Ю. Полгар

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5. В одной партии из предыдущих туров (Нибоер — Полгар) белые продолжали по-другому: 5. Кс3 Фc7 6. Се2 a6 7. 0-0 Kf6 8. Kph1 К:d4 9. Ф:d4 Сс5 10. Фd3 h5 11. f4 Kg4 12. Kd1 b5 13. a4 b4 14. c4 Cb7 15. a5 0-0-0! 16. Се3 К:e3 17. К:e3 g5! 18. fg Фе5 19. Cf3 Ф:g5 20. Kd1 Фе5 21. Kf2 Cd6 22. g3 h4 23. c5 hg 24. Ф:d6 Л:h2+ 25. Kpg1 gf+ 26. Л:f2 Лg8+ 27. Сg2 Лh5 28. Лc1 Фh8 — и попали под разностную атаку. Псахис, наверняка, использовал этот опыт при подготовке и построил игру в другом ключе, держа юную партнершу на дистанции.

5... d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 b6 9. Се2 Сb7 20. 0-0 Kb8 11. f3 Kbd7 12. Kph1 Се7 23. Cf4 Фc7 14. Лc1 0-0 15. Фd2 Лfd8 16. Лfd1 Ке5 17. Се3 Лab8 28. Фе8 18. Фf2 Фа7 20. Kаb1 Сс6 21. b4 Фb7 22. Kd2. Надо сказать, что Псахис является большим специалистом разыгрывания позиций типа «еж» за черных. Естественно, он хорошо расставил свои фигуры, играя противоположным цветом. В позиции на диаграмме Полгар проявляет преждевременную активность, чем хорошо пользуется соперник.



22... d5?! 23. cd ed 24. Cf4! Cd6 25. ed C:d5 26. Kde4 С:e4 27. Л:d6! Kd3 28. С:d3 С:d3 29. Лd1! Л:d6 30. С:d6 Лd8 31. Л:d3, и через несколько ходов черные сдались (1:0).

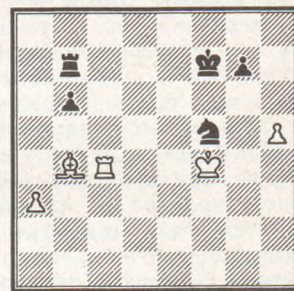
Окончательные результаты: 1—2. З. Азмайпарашвили и Л. Псахис — по 6,5 из 9; 3—4. Б. Гельфанд и Ю. Полгар — по 6; 5—7. М. Ильяскас, Ф. Нибоер, П. ван дер Стеррен — по 5,5, 8—10. Б. Файнгольд, Л. Хансен, Л. ван Вели — по 5; 11—17. В. Багиров, П. Блатни, К. Хулак, Ш. Моор, А. Родригес, Г. Сосонко, Е. Ванхесте — по 4,5 и т. д.

По дополнительному подсчету коэффициентов первый приз и право на участие в главном турнире «Амстердам — ОХРА» на будущий год завоевал Зураб Азмайпарашвили.

И в заключение о себе. После шести туров, имея 4 очка, я занимал вторую строчку в таблице. К сожалению, на финише ухитрился проиграть две партии белыми фигурами — Гельфанду и Хансену. В результате 50-процентный итог.

Из шахматного материала самым памятным для меня оказался следующий эндшпиль.

Багиров — Родригес



То, что позиция белых лучше — не вызывает сомнений. Но вот что партия закончится эффектно, трудно было предположить. 46... Ке7 47. Кре5 Лd7 48. Лf4+ Кре8 49. Cd6!. Большие шансы у черных на ничью после 49. Кре6? Лd3 50. С:e7 Ле3+.

49... g6. Последний шанс. Здесь мне показалось, что белые выигрывают красиво: 50. Кре6?! Kf5 51. hg К:d6 (51... Л:d6+ 52. Кр:f5 Kрf8 53. Кре5+) 52. Лh4 Kf7! (52... Крd8 53. Лh7!) 53. gf+ Л:f7 54. Лh8+ Лf8 55. Л:f8+ Кр:f8 56. Крd7. И действительно, стой пешка белых на a4, черные могли бы сдать. Но после 56... b5! 57. Крс6 Кре7 58. Кр:b5 Крd7 59. Крb6 Крс8, увы, ничья. Пришлось искать другой путь. К счастью, он есть, и не менее изящный. 50. Лf6! gh 51. Кре6!. Красочная позиция! Без пешки у белых, но у черных нет спасения. 51... h4 52. Лf8+! Кр:f8 53. Кр:d7 h3 54. С:e7+ Kрf7 55. Cd6 b5 56. Ch2, и черные сдались (1:0).

ПРИБАВКА К КОЭФФИЦИЕНТУ

Мемориал Т. Петросяна
Ереван, 1989

ТУРНИР был приурочен к 60-летию девятого чемпиона мира и оказался самым сильным по составу (XII категория ФИДЕ, средний коэффициент 2528). Участвовали, кстати, выдающийся югославский гроссмейстер С. Глигорич, перешагнувший 60-летний рубеж, и 17-летний международный мастер В. Акопян, который на II отборочном турнире Кубка Мира попал в заветную восьмерку. Забегая вперед, скажу, что и ветеран, и самый юный участник сыграли вполне достойно.

Василий Иванчук, имевший наивысший коэффициент, до начала, естественно, считался одним из фаворитов. Всю дистанцию он не снимал «майку» лидера, заложив фундамент победы еще на старте — 5 из 5. Лишь однажды споткнувшись (в партии 8-го тура с О. Романишиным), он позволил догнать себя преследователю — ереванцу Смбату Лпутяну. Удачный финиш — 2,5 очка из 3 — обеспечил Иванчуку победу. На очко отстал прошлогодний победитель С. Лпутян, не потерпевший — единственный из всех — ни одного поражения. Следует отметить, что оба призера получили прибавку к коэффициентам. Среди разделивших 3—5 места В. Акопян, сумевший в последнем туре выиграть по «заказу» у опытного И. Чома и выполнить гроссмейстерский балл. Гроссмейстерская норма покорила ему уже дважды. Правда, первый балл пока не засчитан. На II отборочном турнире Кубка Мира «швейцарка» не дала Акопяну достаточного количества иностранных участников. Но думается, что заветное звание для него не за горами.

Французская защита C08
Иванчук — Дохойан

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Kgf3 Cd6 7. dc C:c5 8. 0-0 Ke7 9. Kb3 Cb6. Это продолжение встречается крайне редко. Чаше играют 9... Cd6. 10. Le1 0-0 11. Ce3 Cg4 12. C:b6 Ф:b6 13. C:c6 K:c6 14. Ф:d5 Kb4 15. Фе4 C:f3

16. gf. Эта позиция (после 12. C:b6) возникает почти форсированно. У белых лишняя пешка, но ослаблен король.

16... Лад8!?. Ни к чему хорошему не приводит попытка отыграть пешку путем 16... Фg6+ 17. Ф:g6 fg 18. Ле4 К:c2 19. Лс1 Лас8 20. Ле7!, и у белых явное преимущество. 17. Ле2 Лd6!?. 18.

c3 Ле6 19. Фс4 Лg6+ 20. Kph1 Фf6 21. f4. Единственный ход — на 21. Фе4 последует 21... Kd3!. 21... Фh4 22. Kd2 Kc6?. Необходимо было 22... Фh3, вынуждая 23. f3, и лишь затем 23... Кс6. Самое главное, что в этом случае черные не допускали следующий ход белых.



23. f5! Лg4 24. Фс5!. Атака черных захлебнулась, и белые переходят в контрнаступление. 24... Лd8 25. Лаe1 g6 26. Kf3!. Отбирая у короля пункт g5. 26... Фh3 27. Ле8+ Л:e8 28. Л:e8+ Kpg7 29. Фf8+ Kpf6 30. Фh8+. Возможно также 30. Ле6+! Kр:f5 31. Ф:f7x. 30... Kр:f5 31. Ле5+. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита B24
Марьянович — Лпутян

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 e6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. f4 Kge7 7. Kf3 0-0 8. 0-0. На 8. Ce3 интересно 8... d5 9. C:c5 d4 10. C:e7 Ф:e7 11. Ke2 Фb4+ со сложной борьбой. 8... d6 9. Cd2 b5!?. 10. a3. На 10. К:b5 последует 10... Лb8 11. Кс3 Л:b2.

10... Лb8 11. Лb1 c4!?. Нешаблонное продолжение. Менее удачно сыграли черные в партии Спасский — ван дер Вил (Тилбург, 1983), где после 11... Фс7 12. Kph1 f5 13. Le1 h6 14. b4 c4 15. dc bc 16. b5 Kd8 17. e5 Kf7 18. ed Ф:d6 19. Фе2 белые получили ощутимое преимущество. 12. h3!?. Белые не-

дооценили следующий ход соперника.



12... b4! 13. ab. На 13. Ke2 последует 13... ba 14. ba Ca6!. 13... cd 14. cd Фb6+. Очень важный промежуточный шах (на 14... K:b4 последовало бы 15. Ce3). 15. Kph2 K:b4 16. Ce1 Ca6 17. Cf2 Фс7 18. Ke1 Лfс8. Сыграно по шаблону. Опасно было принять жертву пешки: 18... C:c3 19. bc Ф:c3 из-за 20. Лс1 — но очень сильно 18... e5! (с идеей 19... d5) 19. Ce3 d5 20. ed Kf5, с атакой.

19. Лс1 Фd7 20. Фd2 Kс6. Теперь уже на 20... e5 последует 21. h4!. 21. Ла1 Kd4 22. Ла3 Лс7 23. Ce3 Kb5 24. Лb3 Кс6 25. K:b5 C:b5 26. Kf3!?. Сильнее 26. Кс2, хотя после 26... Лсb7 27. Ка3 Kd4 черные по-прежнему сохраняют преимущество. 26... Лсb7 27. Ла1 a5 28. Ла2 Фс7 29. e5 de 30. K:e5 K:e5! 31. fe. Не спасает и 31. C:b7 Ф:b7 32. fe Фd5 33. Лаa3 C:e5 — с выигранной позицией.

31... C:e5 32. C:b7 C:g3+ 33. Kpg1 Ф:b7 34. Л:a5 Фd5 35. Лс3. Плохо 35. Фb4? Фf3!. 35... Фd8!?. Черные уже испытывали дефицит времени: после 35... Cd6 36. Фс1 Фf3! 37. Лс8+ Л:c8 38. Ф:c8+ Kpg7 39. Cd4+ e5 позиция белых безнадежна. 36. Ca7?. Решающая ошибка. Необходимо было повторить позицию — 36. Лb3 Фd5 37. Лс3.

36... Лb7 37. Фg2. На 37. Ла1 последует 37... Ce5 38. d4 Л:a7!. 37... Ф:a5 38. Ф:b7



● Сегодня 20-летний Василий ИВАНЧУК в мировом рейтинг-листе занимает третью позицию (после Г. Каспарова и А. Карпова).

Ереван, 30.05—20.06.1989

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.		
1. Лпутян С. СССР	г	2610	♙	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5	2	
2. Романишин О. СССР	г	2555	0	♙	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1	7	3—5	
3. Чом И. Венгрия	г	2545	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	4	10	
4. Азмайпарашвили З. СССР	г	2565	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	7	3—5	
5. Марьянович С. СФРЮ	г	2490	0	0	1/2	0	♙	1	0	1/2	1/2	1	1	5	6—7	
6. Спиридонов Н. Болгария	г	2390	0	0	1/2	1/2	0	♙	0	0	1/2	1/2	1/2	2,5	12	
7. Иванчук В. СССР	г	2635	1/2	0	1	1/2	1	1	♙	1	1	1	1/2	8,5	1	
8. Глигорич С. СФРЮ	г	2505	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	♙	1/2	1/2	1/2	0	5	6—7
9. Акопян В. СССР	мм	2520	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	7	3—5
10. Дохойан Ю. СССР	г	2575	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1/2	4,5	8—9
11. Петросян А. СССР	г	2475	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	4,5	8—9
12. Анастасян А. СССР	мм	2475	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	♙	3,5	11	

Фa1+ 39. Kpg2 Ф:b2+ 40. Kp:g3 Ф:c3. На 41. Ф:b5 имеется 41... Фc7+. 41. Фb8+ Kpg7 42. Ce3 C:d3 43. Фd6 e5 44. Cc5 Cc4+ 45. Kpf2 Фc2+ 46. Kpg1 Фc1+ 47. Kph2 Фf4+ 48. Kpg2 h5. Белые сдались (0:1).

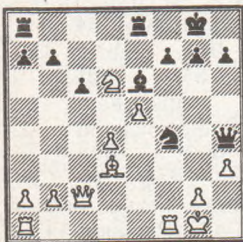
Сицилианская защита В28
Акопян — Чом

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kde2 Cc5 7. Kg3 Фb6 8. Фd2 d6 9. Cc4 Ce6 10. Cb3 Kbd7 11. 0-0 Лc8 12. Фе2 h6 13. Kph1 0-0 14. f4 Cd4 15. Cd2 Лfe8 16. fe C:e5 17. Kf5 Фd8 18. Фf3 Kf8 19. Фh3 K6h7.

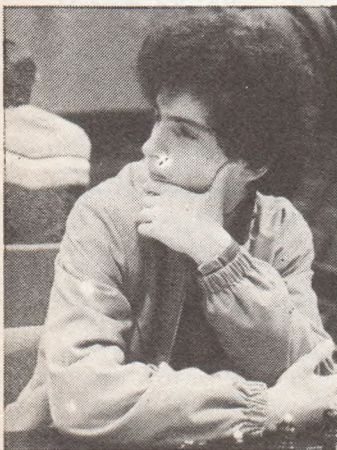


20. C:h6! Kg5 21. Фh5 Kfh7 22. h4 Л:c3 23. C:g5 K:g5 24. C:e6 Л:e6 25. bc K:e4 26. Лаe1 Kf6 27. Фg5 Фf8 28. Kd4 Ле8 29. Ле3 Kh7 30. Фg4 Kph8 31. Kf3 Kf6 32. Фf5 g6 33. Фh3 Kh5 34. K:e5 Л:e5. Черные просрочили время (1:0).

Петросян — Акопян



19... K:h3+ 20. gh Фg3+



● Владимир АКОПЯН.



● СМБАТ ЛПУТЯН.

21. Kph1 Ф:h3+ 22. Kpg1 Фg3+ 23. Kph1 Cd5+ 24. Ce4 Ле6 25. Фh2!. Плохо 25. Kf5 из-за 25... Фh3+ 26. Kpg1 Лg6+ 27. Kpf2 Лg2+ с выигрышем. 25... Ф:h2+. Вынужденно, так как на 25... Лh6 последует 26. Ф:h6! gh 27. Лg1 с преимуществом у белых. 26. Kp:h2 Л:d6! 27. C:h7+ Kp:h7 28. ed Лd8 29. Лаe1 Л:d6, и вскоре соперники согласились на ничью (1/2:1/2).

Боевая ничья, стоящая иной результативной партии.

Каталонское начало E04
Романишин — Марьянович

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 a6 6. 0-0 b5 7. Ke5 Kd5 8. a4 Cb7 9. b3 cb 10. ab ab 11. Л:a8 C:a8 12. Ф:b3 c6 13. Kc3 Ce7?. Лучше 13... Kd7 14. Ke4 Ce7 с шансами на успешную защиту. 14. K:d5 ed.



15. Фа2! Cb7 16. Фа7 Фc7 17. Cf4 Cd6 18. Лc1 Фе7 19. Ла1! Cc8. На 19... 0-0 последует 20. Фb6 с решающим вторжением ладьи на поле a7. 20. Ф:e7+ Kp:e7 21. Ла7+ Kd7. На 21... Cd7 последует 22. Ch3 Лd8 23. C:d7 K:d7 24. K:c6+.

22. K:c6+ Кре6 23. Ch3+ f5 24. C:f5+ Kp:f5 25. C:d6 Кре6 26. Cb4 Ле8 27. f3 Kpf6 28. Kpf2 g5 29. Лc7 Кb6 30. Л:h7 Kc4 31. Ke7 Ce6 32. e4. Черные просрочили время (1:0).

Г. ЕГАНИН

на разных меридианах

СССР

Алма-Ата. В первом международном турнире в столице Казахстана победили советские шахматисты — гроссмейстеры Элизбар Убилава и международный мастер (а теперь гроссмейстер!) Евгений Владимиров — по 11 очков из 15. Третьим был международный мастер А. Мачульский — 10.

АНГЛИЯ

В международном турнире в Лондоне победил датский гроссмейстер Бент Ларсен — 9,5 из 13, который в этом году активно участвует в соревнованиях. На очко отстал гроссмейстер Д. Кинг (Англия), а на третьем месте — румынский гроссмейстер М. Шуба, проживающий ныне в Англии, — 8. В борьбе за почетный пьедестал важной оказалась следующая партия.

Сицилианская защита В30
Кинг — Ларсен

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0-0 Kge7 5. Kc3 Kd4 6. K:d4 cd 7. Ke2 a6 8. Ca4. Альтернативный план — 6. Cd3, целая на королевский фланг.

8... Kc6 9. d3 Cc5 10. f4 d5 11. Kph1 b5 12. Cb3 de 13. de Ka5 14. f5 K:b3 15. ab e5 16. Kg1 f6 17. Cd2 Фd7 18. Kh3 Cb7. Надежды белых на королевском фланге не оправдались. Зато их ждут серьезные заботы по защите пунктов c2 и e4.

19. Kf2 0-0 20. Фе2 Лfc8 21. c4 dc 22. bc C:f2!. Важно уничтожить центрального защитника! 23. Л:f2 a5 24. Лff1 Лd8 25. Ла2 a4 26. ba Л:a4! 27. Л:a4 ba 28. Cc1 Фd3. Белые сдались (0:1).

ВЕНГРИЯ

Лето 1989 года в Венгрии оказалось урожайным на шахматные фестивали.

Будапешт. 103 участника. I—II места поделили гроссмейстер Вольфганг Ульман (ГДР) и национальный

мастер Вадим Рубан (СССР) — по 8,5 из 11. Еще четверо советских шахматистов вошли в следующую группу участников: И. Ней, Н. Монин, Ал. Карпов и И. Цезарский — по 7,5 очка (III—XI места).

Ульман — Балог



Последним ходом 12... b5 черные надеялись перехватить инициативу. Все же после 13. e5! b4?! 14. ef bc 15. Ф:c3 ef 16. Ce3 f5 17. Cd4 C:d4 18. Ф:d4 белые получили несомненный позиционный перевес и точно реализовали его.

18... Фа5 19. Лfd1! Лfd8 20. Cf3 Фc5 21. Фh4 Ле8 22. Лd3! a5 23. Лad1 Фb4 24. h3 a4 25. Фf6 h6 26. Ле3 Фb8 27. Лde1 Фc7 28. Cd5 Фе7 29. Ф:e7 Л:e7 30. C:e6 fe 31. Л:e6 Л:e6 32. Л:e6 Kpf7 33. Л:d6. Черные сдались (1:0).

Поор — Рубан



16... f3!. Атака черных на королевском фланге неотразима. 17. g3 Фd7 18. Kb1. В случае 18. Kph1 Фh3 19. Лg1 Kf6 20. Фf1 решает 20... Kg4!!.

18... Фh3! 19. Л:f3 Kf6 20. Фе2 Kg4 21. Л:f8+ Л:f8 22. f4 Cd4+ 23. Kph1 K:h2!. Белые сдались (0:1).

В турнире, организованном фирмой «Noviki» (производит компьютеры), весь пьедестал почета заняли советские шахматисты: I—II — гроссмейстер Виктор Гавриков и международный мастер Михаил Красенков — по

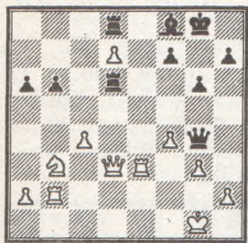
7 очков из 10, III — гроссмейстер А. Михальчишин — 6,5.

В турнирах мастеров победили мастер ФИДЕ Харальд Касагранде (Австрия) и международные мастера Эрвин Хааг (Венгрия) и Бернд Штейн (ФРГ) — все по 6,5 из 9.

**Защита Грюнфельда D91
Бёнш — Гавриков**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. Ch4 c5 Kf3 Kc6 7. cd K:c3 8. bc Ф:d5 9. e3 cd 10. ed Cg7 11. Ce2 0-0 12. 0-0 e5! 13. c4 Фе4 14. d5 Kd4 15. K:d4 Ф:h4! 16. Kb5 e4!. Новое продолжение, позволяющее черным удачно перегруппировать фигуры и проявить силу слоновой пары. В партии Букич — Смейкал (Врнячка-Баня, 1972) черные играли по-другому: 16... Cd7 17. a4 e4 и т. д.

17. Лb1 Ce5 18. g3 Фf6 19. Фd2 a6 20. Ka3 Cd6! 21. Kc2 Cc5. Черные полностью контролируют центр и могут подумать об активности на королевском фланге. 22. Kpg2 Ле8 23. Лb3 b6 24. f4 e3 25. Фc3 Фf5 26. Kd4 Фh3+ 27. Kpg1 Cg4! 28. Лb2 Фh5 29. Ле1 Ле4 30. Kb3 Cf8! 31. Фd3. После 31. C:g4 Ф:g4 32. Л:e3 решал промежуточный ход 32... Cg7. 31... Лае8 32. d6 Л4е6 33. d7 Лd8 34. C:g4 Ф:g4 35. Л:e3 Лd6.



36. Ф:d6?! Хотя белые при этом получают за ферзя две ладьи, открытое положение их короля определяет преимущество черных. 36... C:d6 37. Ле8+ Kpg7 38. Л:d8 Ce7 39. Лb8 Ф:d7 40. Л:b6 a5! 41. a4 Ф:a4 42. c5 Фа3!, и белые сдались (0:1). На 43. Лc2 решает 43... a4.

Еще в одном турнире, прошедшем в столице Венгрии, который организовали объединение «Szamalk-Statistik» и спортивный клуб «Spartacus», первенствовали представители Советского Союза: I. гроссмейстер Евгений Васюков — 10 очков из 13, II. международный мастер Г. Тимошенко — 9 и III. мастер М. Шер — 8,5.

ФРАНЦИЯ

Париж. В сеансе одновременной игры против Гарри Каспарова выступили сильнейшие шахматисты страны. Чемпион мира одержал убедительную победу: 4,5:1,5 (+3, -0, =3).

**Староиндийская защита E92
Куатли — Каспаров**

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. e4 0-0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. h4 Ka6 9. Kd2 Kc5 10. g4 a4 11. h5. Штурм белых на королевском фланге выглядит угрожающим. Но есть одно маленькое «но»: белый король задержался с рокировкой, чем великолепно пользуется чемпион мира. 11... gh 12. g5 Kg4 13. Kf1 f5 14. f3 Kf2!.



С помощью позиционной жертвы коня Г. Каспаров переходит в контратаку, и в дальнейшем ходе партии белым приходится думать лишь о защите.

15. Kp:f2 fe 16. Kpg2 a3! 17. Л:h5 ef+ 18. C:f3 e4! 19. Ce2 Cf5 20. Фd2 Cg6 21. Лh3 Фd7 22. Лg3 Фf7 23. Фе1 Лае8 24. Ce3 Kd3!. Начинается решающее вторжение в лагерь белых.

25. Фd2 ab 26. Лb1 Ce5 27. Лg4 Kf4+ 28. C:f4 e3! 29. Ce3 C:c3 30. Ф:c3 C:b1 31. Лf4 Л:e3!. Белые сдались (0:1).

ФРГ

Альтенштейг. В международном турнире X категории победил гроссмейстер Смбаг Лпутян (СССР) — 7 очков из 10. На пол-очка отстали гроссмейстеры Р. Лау, Ш. Киндерманн (оба из ФРГ) и международный мастер А. Костен (Англия).

**Защита Грюнфельда D97
Лпутян — Киндерманн**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5

4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0-0 7. Cf4 Ka6 8. e4 c5 9. dc. Обычно играют 9. d5. С. Лпутян смело пускается в осложнения.

9... Се6. Осторожнее 9... Фа5 10. Фb5 Ф:b5 11. C:b5 K:c5, как играл Смейкал против Сосонко в Люцерне (1982). 10. Фb5 Cd7 11. Ф:b7 K:c5 12. Фb4 Kc:e4. Теперь белый король надолго застревает на центральных магистралях, но сопернику не удается найти решающего удара.

13. K:e4 Kd5 14. Фd2 Cf5 15. Kc3 K:f4 16. Ф:f4 Фа5 17. Cc4! C:c3+ 18. bc Ф:c3+ 19. Kpe2 Лac8 20. Лhc1! Cc2 21. Cb3. Инициатива черных иссякает, и белым остается лишь реализовать свой материальный перевес.

21... Фd3+ 22. Kpe1 C:b3 23. ab Ф:b3 24. Лcb1 Фd3 25. Фd4! Фf5 26. Ф:a7 e5 27. Фе3 Лc2 28. Лc1. Черные сдались (1:0).

Бад-Нейенар. В чемпионате ФРГ среди мужчин при 16 участниках победу поделили гроссмейстер Властимил Горт и международный мастер Экхард Шмиттдиль — по 11 очков. По 9,5 очка набрали гроссмейстеры Р. Лау и Й. Хикль*, поделившие III—IV места.

Майнка — Горт



Последнее слово предстоит сказать пешке a3, и гроссмейстер расчищает ей дорогу. 23... b5! 24. cb. На 24. Ked2 последовало бы 24... Kb4, а в случае 24. K:c5 — 24... bc —+.

24... Kb4 25. Лd2 Cd5!. Кони белых в путях! После 25... C:b3 26. Kc3 белые получали возможность еще сопротивляться.

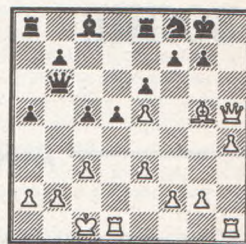
26. Л:d5 K:d5 27. Kfd2. Или 27. K:c5 Л:b5 и 28... Л:b3. 27... Л:b5 28. Kc4? Л:b3!. Белые сдались (0:1).

Бад-Эйблинг. Чемпионкой страны в конкуренции 24

* E. Schmittiel, R. Lau, J. Hickl.

шахматисток второй раз стала Изабелла Хунд — 7 очков из 9. II—IV места поделили Р. Грюнберг, А. Бот и М. Герлах**.

Хунд И. — Ридер



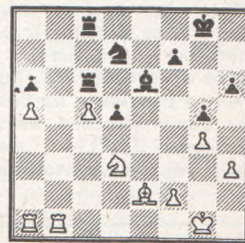
Армия черных (у них лишняя фигура) не в состоянии помочь своему королю, и 27-летняя чемпионка ФРГ успешно завершает атаку.

17. Cf6! Kh7 18. Фg4 K:f6 19. ef g6 20. Фg5 e5 21. h5! Cf5 22. hg fg 23. g4! Лf8 24. Лh8+! Kpf7 25. Лh7+ Kpe6 26. gf+ gf 27. Ле7+ Kpd6 28. Ф:f5. Черные сдались (1:0).

ЮГОСЛАВИЯ

Здесь состоялось несколько международных соревнований. В Зенице в турнире X категории победил гроссмейстер Петар Попович (СФРЮ) — 7 очков из 11. Пол-очка уступили ему гроссмейстеры С. Смагин (СССР), Д. Велимирович, Э. Диздаревич, международные мастера В. Дамлянович (все — СФРЮ) и Р. Маскаринас (Филиппины). Гроссмейстер А. Михальчишин (СССР) с 6 очками поделил 7—8 места.

Велимирович — Смагин



34. Лb6! Энергичной игрой белые реализуют позиционный перевес. 34... K:c5. На 34... Л:b6 35. ab K:c5 решает 36. K:c5 Л:c5 37. b7+—. 35. Л:c6 Л:c6 36. Лc1 K:d3 37. Л:c6 Ke5 38. Л:a6 Kpf8 39. Лb6 d4 40. a6 d3 41. Cd1, и подписали капитуляцию (1:0).

** I. Hund, R. Grünberg, A. Both, M. Gerlach.

НА ВЕНГЕРСКОЙ ВОЛНЕ



Дебрецен, 1989



Борис ГЕЛЬФАНД доволен итогами турнира в Дебрецене.

СЕГОДНЯ ШАХМАТНОЕ племя стало активно кочующим, чему способствуют многочисленные фестивали, открытые турниры по «швейцарке», в большом изобилии проводимые в Европе, Америке, да и в Азии. В последнее время к этому «пирогу Каиссы» приобщились и советские шахматисты самого различного ранга. Но так как мы приучены к крайностям, то и в этом добром деле, увы, не всегда меру соблюдаем (свобода, брат, свобода!..).

По Европе ходит такой анекдот. У одного зарубежного гроссмейстера как-то спросили, как он сыграл в последнем турнире.

- Занял третье место, — ответил бывалый шахматист.
- А кто стал выше вас?
- Два советских автобуса...

Венгрия — шахматное Эльдorado почти круглый год: турниры, фестивали, турниры, фестивали... Плати взнос, если коэффициент не позволяет играть бесплатно, и играй в свое удовольствие, если позволяют время и деньги.

Во второй половине июня многочисленных поклонников древней игры из разных стран принимал Дебрецен. Об итогах гроссмейстерского турнира XII категории (Мемориал Гедона Барцы) читателям расскажем приводимая ниже таблица. Удовольствием лишь их любопытство: I приз — 30 тысяч форинтов плюс кубок. VI приз — 5000 Ft.

В мастерском турнире (11 туров по швейцарской системе) приняло участие 111 шахматистов. Среди них — 1 гроссмейстер, 19 международных мастеров, 7 мастеров ФИДЕ. Остальная публика — нацмастера и кандидаты в мастера, кто с претензиями на рейтинг и на более высокое звание. Итоги: 1. мастер Петер Эндерс (ГДР) — 9 очков (+7, —0, =4), 2—6. м. А. Капен-

гут (СССР), м. М. Салтаев (СССР), мм Э. Саланчи* (Венгрия), мм Л. Карша (Венгрия), м. С. Кишнев (СССР) — по 8.

Несколько слов о выступлении представителей Латвии. В группе, поделившей 7—11 места (по 7,5 очка), оказался рижский мастер А. Шабалов (+6, —2, =3). После 9 туров он шел во главе турнира. Заверши Александр вничью две последние встречи, и ему был бы обеспечен, по крайней мере, дележ I приза (20 000 Ft и право в следующем году играть в гроссмейстерском турнире). Но наш шахматист всегда принципиален. Отвергнув «дипломатию», он, увы, проиграл

* E. Szalanczy, L. Karsa.

решающие поединки П. Эндерсу и А. Капенгуту.

В группу, поделившую 12—23 места (по 7 очков) вошли международные мастера Янис Клованс (+4, —1, =6) и Зигурдс Ланка (+4, —1, =6). В этом же турнире мастер Астра Голдмане показала результат, лучший у шахматисток — 5,5 (+3, —3, =6). Кандидат в мастера Айварс Сташанс набрал 4 очка (+2, —5, =4).

В турнире кандидатов в мастера (73 участника, 9 туров по швейцарской системе) победил советский шахматист Павел Богумил — 7,5 (+6, —0, =3). Второй — с таким же очковым багажом — В. Егин (СССР), 3. О. Ибадлаев — 7. Рижанин Н. Журавлев (+4, —0, =5) поделил 4—7 призы в компании с Ф. Мейкшером (Венгрия), К. Криволаповым (СССР) и мастером из Литвы А. Чеснаускасом.

В заключение группа латвийских заочников, приглашенных в Венгрию партнерами из Дебрецена, приняла участие в дружеском блицтурнире: 1. Г. Богданович (Москва) — 11,5 из 13, 2. З. Ланка (Рига) — 11, 3. Я. Клованс (Рига) — 10,5.

Неизгладимое впечатление оставили экскурсии по Будапешту, поездки на озеро Балатон и в городок Эгер, встречи с венгерскими друзьями. Особую признательность латвийские шахматисты выражают Ласло Надю, нашему другу и незаменимому гиду.

Н. КОВАЛЕВСКИЙ

Французская защита C18
Ольв — Эйнгорн

Дебрецен, 1989

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. Фg4 Крf8. Перед поклонниками французской защиты серьезные проблемы сегодня ставит продолжение 7... 0-0 8. Cd3, что наш журнал неоднократно демонстрировал. Но и ход в партии не может претендовать на «истину в последней инстанции».

8. a4 Фc7 9. Кf3 cd 10. Ф:d4 Кbc6 11. Фе3 Кf5 12. Фf4 g5. Хроническая слабость черных полей в лагере одесского гроссмейстера делает судьбу его короля бесперспективной. 13. Ф:g5! К:e5 14. Фf6! К:f3+. В случае 14... Ф:c3+ 15. Крd1 черные остаются без фигуры.

15. gf Лg8 16. Ca3+ Кре8 17. 0-0-0 Фd8 18. Сb5+ Cd7 19. Cd7+! Кр:d7. На 19... Ф:d7 сильно 20. Лhg1! +-. 20. Ф:f7+ Ке7 21. Лhe1 Лg6.



22. Л:e6!!, и черные сдались (1:0) — 22... Л:e6 23. Л:d5+. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

Защита Грюнфельда D85
Гельфанд — Фтачник

Дебрецен, 1989

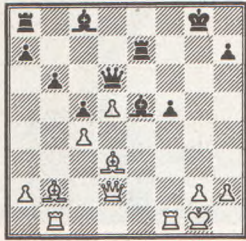
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc c5 7. Кf3 Сg7 8. Лb1 0-0 9. Се2 Кс6 10. d5 Ке5 11. К:e5 Се5 12. Фd2 b6 13.

Дебрецен, 20—30.06.1989

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.	М.		
1. Мор Ш.* ФРГ	г	2530	♙	½	0	½	½	½	0	1	0	1	1	5	6—7
2. Чом И. Венгрия	г	2545	½	♙	½	½	½	½	0	½	1	0	½	4,5	8
3. Ольв Л. СССР	мм	2510	1	½	♙	½	½	½	1	½	½	1	½	6,5	2—3
4. Гельфанд Б. СССР	мм	2600	½	½	½	♙	1	1	1	1	½	0	1	7	1
5. Барbero Г. Аргентина	г	2495	½	½	½	0	♙	0	1	½	0	½	0	3,5	9
6. Ульман В. ГДР	г	2515	½	½	½	0	1	♙	1	½	½	½	0	5	6—7
7. Хектор Й. Швеция	мм	2485	1	1	0	0	0	0	♙	1	0	0	0	3	10
8. Котрониас В. Греция	мм	2505	0	½	½	0	½	0	♙	0	½	0	2,5	11	
9. Киндерман Ш. ФРГ	г	2520	1	0	½	½	1	½	1	1	♙	½	½	6,5	2—3
10. Эйнгорн В. СССР	г	2570	0	1	0	1	½	½	1	½	½	♙	1	6	4
11. Фтачник Л. ЧССР	г	2550	0	½	½	0	1	1	1	1	½	0	♙	5,5	5

* S. Mohr, I. Csom, L. Oll, B. Gelfand, G. Barbero, W. Uhlmann, J. Hector, V. Kotronias, S. Kindermann, V. Eingorn, L. Ftačnik.

f4 Cg7 14. c4 e5 15. 0-0 f5 16. Cb2 Фd6 17. Фс3 Ле8 18. Cd3 Ле7 19. ef gf 20. fe C:e5 21. Фd2.



21... C:h2+ 22. Kph1 Ce5 23. Фg5+ Фg6 24. Ф:e7 Фh6+ 25. Kpg1 Фе3+ 26. Kph1 Фh6+ 27. Kpg1 Фе3+ 28. Лf2 Ch2+ 29. Kp:h2 Ф:e7 30. Лf3 Фd6+ 31. Лg3+ Kpf7 32. Лf1 h5 33. C:f5 h4.



34. Cg6++ Kpg8 35. Ch7++ Kp:h7 36. Лf7+ Kph6 37. Cc1+. 1:0.

Шабалов — Карпов Ал.
Дебрецен, 1989



24. e6! Лne8 25. e7 Ce6 26. Cf6 a4 27. Л:e6! fe 28. Лb1 ab 29. Л:b3+ Kрс8 30. Лd3 c4 31. Лd8+ Kpb7 32. Kpf2 c5 33. c3 c6 34. Кре3 Крс7 35. Кре4 Лас8 36. Кре5. 1:0.

Ферзевый гамбит D35
Сагальчик — Клованс

Дебрецен, 1989

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. e3 0-0. Рискованно для черных здесь идти на продолжение 6... Cf5 7. Фb3 Кс6 8. Ф:b7 Kb4 9. Сb5+ Kpf8 10. Kpd2! Cd6?! 11. C:d6+ cd 12. Ce8! ± (Магеррамов — Клованс, IX командный чемпионат СССР по переписке: 1988—1989).

7. Cd3 c6 8. h3. У этого хода двойной смысл: как под-

готовить поле h2 для отхода слона, так и создать условия для штурмового выпада g2—g4. 8... Ле8. Кажется, что точнее, чем 8... Kbd7.

9. g4 c5 10. dc. Ничего не дает 10. Kb5 c4 (возможно и 10... Ka6) 11. Cc2 (11. Кс7 cd 12. K:a8 Ka6±) 11... Фа5+ 12. Кс3. Но еще хуже 10. g5 Ke4.

10... d4 11. Kb5. На 11. ed последовало бы простое 11... C:c5+ 12. Kge2 C:d4 с примерно равной игрой. 11... Kd5 12. Cd6 de. Прикрытие нерокировавшегося белого короля таега. 13. C:h7+ Kp:h7 14. Ф:d5 ef+ 15. Kp:f2 Ch4+ 16. Kpg2.



16... Фf6. У черных достаточная компенсация за пешку. Они располагали и другой интересной возможностью: 16... Cd7 17. Kd4 Фf6 18. Kgf3 (18. Лf1 Cc6! 19. K:c6 Ф:b2+ 20. Kpf3 K:c6 ±) 18... Cc6 (18... Kc6?! 19. g5±) 19. Фf5+ (19. K:c6 Ф:b2+ 20. Kd2 Ле2+ 21. Kpf3 Лf2+ 22. Кре3 K:c6±) 19... Ф:f5 20. gf (20. K:f5±) 20... Cd5 21. Cg3 Kc6±.

17. Фd2. Вероятно, упорнее было 17. Фd4 Фg6 18. Лd1. 17... Cd7 18. Kd4. Чересчур рискованным выглядит 18. Kpf3 Cc6+ 19. Kph2 Лd8, с угрозой 20... Л:d6 21. cd Фе5+.

18... Ле4 19. Kgf3. В случае 19. Лd1 последовало бы 19... Cc6, а не 19... Кс6, на что белые ответят 20. Kdf3 с угрозой 21. K:h4 Ф:h4 22. Cg3 и 23. Ф:d7. После 19... Cc6 20. K:c6 K:c6 21. Kf3 Лae8 у черных сильная инициатива.

19... Кс6 20. g5. Белые затевают ошибочную операцию в худшем положении. 20... Фg6 21. K:h4 Л:d4. Этот промежуточный ход быстро решает исход сражения. 22. Ф:d4 Ф:g5+ 23. Фg4 C:g4 24. hg Ф:g4+ 25. Kpf2 Kpg8 26. Kf3 Kd4. Белые сдались (0:1). (Примечания международного мастера Я. Клованса).

арена молодых

ЗА ПУТЕВКУ... В НИКУДА

Всесоюзное первенство профсоюзов среди девушек
Гродно, 1989

ТУРНИР проходил со 2 по 13 августа. 36 участниц со всех концов страны боролись за... но сначала вернемся немного назад.

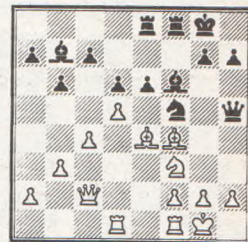
Злоключения начались задолго до начала состязания. В заблаговременно разосланном «Положении» был указан возраст участниц — 1973 г. рождения и моложе. Правда, в прошлом году аналогичное соревнование проводилось для девушек, родившихся не раньше 1971 года. Как видите, один год выпал. Тем не менее в большинстве республик отбор провели и в этой возрастной категории. Получили вызов на турнир — указан 1972 год. Таких шахматисток приехало всего три, две из них оказались призерами.

Теперь о том, за что же они боролись. В «Положении» о рецензируемом чемпионате выход куда-либо не предусмотрен, но в «Положении» о женском первенстве профсоюзов черным по белому написано, что в него допускается победительница турнира девушек, хотя женщины к началу баталий выснять отношения уже закончили...

О ходе сражений. Спортивная борьба получилась очень острой. Две участницы сразу ушли в отрыв, и только на шестом часу последнего тура выявилась победительница. Ею стала Афет Аливердиева (1973 г. р.) из небольшого азербайджанского города Кусары.

На фоне пресноватой игры других участниц Афет выделялась своими атаками.

Закревская — Аливердиева



17... g5! 18. Cc1 (Cg3!?) g4 19. Ke1 Kd4 20. Фd3 ed 21. cd Ca6! 22. Ф:a6 Л:e4 23. Ce3. А что делать? 23. Фd3 Ke2+ 24. Kph1 g3 25. fg Лd4 26. Фс2 K:g3+ 27. Kpg1 Ke2+ 28. Kph1 Ф:h2+! 23... g3!, и белые просрочили время (0:1).

Второй призер — Виктория Иржанова (1972 г. р.) из Алматы — была второй и в прошлом году, и конечно ей хотелось победить, но ошибка в последней партии (в выигранной позиции) перечеркнула эти надежды. Виктория — представительница шахматной семьи. Ее отец и мать — тренеры, а младший брат играл в то же время в юношеском профсоюзном турнире в Брянске. Все четверо кандидаты в мастера.

Третьей по коэффициенту стала Татьяна Лебедева (1972 г. р.) из Казани.

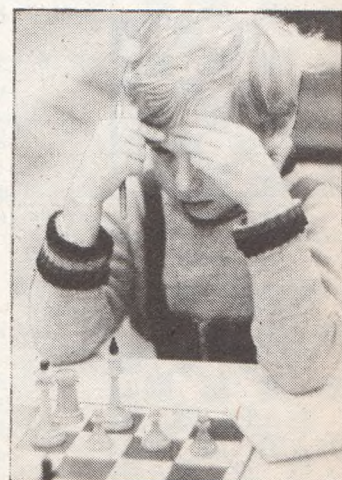
Из 16 перворазрядниц выполнить норму кандидата в мастера удалось только Дайве Закревской из Литвы.

На результате представительницы нашей республики Анны Дадькиной (—1) сказались недостаток опыта, она впервые участвовала не только в турнирах такого уровня, но и вообще почти не играла на выезде.

Л. БОРИСОВ



Юные шахматисты.



Фотоэтюды Л. Блодниекса.

СНИМАЯ ПЕЛЕНУ ТАИНСТВЕННОСТИ

Гроссмейстер Владимир Петров
(27.09.1908—26.08.1943)

(Окончание. Начало в № 18)

Владимир Петров родился в Риге 27 сентября 1908 года в русской интеллигентной семье. Уже в школьные годы для него характерно было стремление к всестороннему образованию. Он учился в Рижской Ломоносовской гимназии, в которой наравне с хорошими знаниями воспитанники получали возможность развивать и свои другие интересы. Между прочим, среди преподавателей было немало шахматных энтузиастов. В этот период все лучшие шахматисты столицы Латвии объединялись в Рижское шахматное общество. В него входили и латвийские знаменитости Карлис Бетиньш (1867—1943), Германис Матисонс (1894—1932) и Фрицис Апшениекс (1894—1941).

В. Петров вступил в шахматное общество 10 января 1923 г., а уже в феврале, участвуя в блицтурнире РШО (с гандикапом) и набрав 17 очков из 23, занимает второе место после Г. Матисонса (19). Тогда 15-летний шахматист имел III категорию.

Год спустя общество было переименовано в Рижский шахматный клуб, который организовал немало интересных мероприятий (гастроли А. Алехина, Е. Боголюбова, Р. Рети и других, личные и командные соревнования).

В 1926 году Петров после окончания гимназии продолжил учебу на юридическом факультете Латвийского университета. Не переставал активно играть в шахматы, выступал за латвийскую команду на Прибалтийских студенческих соревнованиях.

На клубных командных соревнованиях 1926 года Владимиру пришлось встретиться с Г. Матисонсом. По условиям соревнования партнеры играли инкогнито, то есть не зная своего противника. Вот окончание этой встречи.

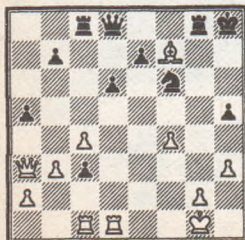
Матисонс — Петров
Рига, 1926



42... Kf5+ 43. Krc6
(если 43. Кре5, то 43... K:g3 с последующим 44... Kрb7) 43... Ке7+ 44. Kpd6 Kf5+. 1/2:1/2.

Почетная ничья против латвийского игрока № 1 стимулировала дальнейший рост молодого шахматиста. И в первом чемпионате Риги (1926) В. Петров стал победителем, обойдя Ф. Апшениекса.

Апшениекс — Петров
Рига, 1926



27... Фb6+ 28. c5 (28. Kрh1 Фf2 29. С:g8 Л:g8 30. Лg1 Ке4 —+) 28... Л:c5 29. С:g8 Ке4! 30. Се6 Ле5+ 31. Kрh2 Л:e6 32. Лd5 Фе3 33. Л:h5+ Kрg7 34. Лf1 Фg3+ 35. Kрh1 Лg6 36. Лg5 К:g5 37. fg Л:g5 38. Лg1 Ле5 39. Фc1 Ле2. 0:1.

Июнь 1937 года. IX тур престижного международного турнира в Кемери. Встреча ПЕТРОВ — ФАЙН. Журналисты того времени это фото подписали кратко: «Разгром Файна».



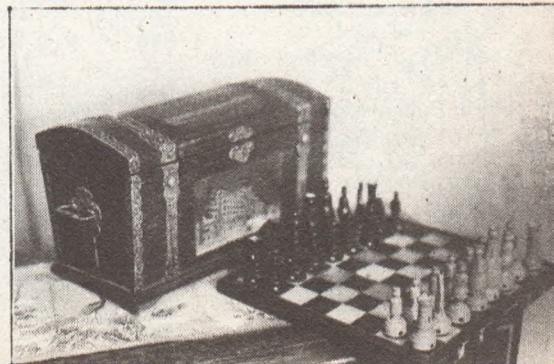
Так Петров уже в самом начале шахматной карьеры получил возможность проверить свои силы во встречах с прославленными латышскими мастерами (Г. Матисонс мастером стал в 1924 году, победив в I шахматном конгрессе Латвии, Ф. Апшениекс — в 1926, победив во II конгрессе).

Лауреатом III конгресса (1930) стал Владимир Петров, а с 1928 года его включали в олимпийскую сборную Латвии. Он, как и Ф. Апшениекс, выступал в 7 Олимпиадах ФИДЕ. Из шахматной прессы 30-х годов узнаем, что в Латвийскую олимпийскую команду можно было попасть только за спортивные достижения. Поэтому все ведущие шахматисты старались принимать участие в главных (как личных, так и командных) соревнованиях. Результаты В. Петрова в них свидетельствуют, что он был несомненным лидером латвийских шахматистов.

Ценным материалом для шахматистов является собрание его партий, которое специалистам еще предстоит изучить. Рижанин за шахматной доской встречался со многими выдающимися представителями мировой элиты — А. Алехиным, М. Эйве, П. Кересом, С. Тартаковым, С. Флором и другими. Надеемся познакомить в будущем с лучшими партиями первого латвийского гроссмейстера и наших читателей. Но его наследство не только шахматные партии — он соавтор (совместно с К. Бетиньшем и А. Калниньшем) двух крупных сборников: «Das grosse internationale Schachmeisterturnier zu Kemer in Lettland 1937» (Riga, 1938) и «Sahs Latvija lidz 1940. gadam» (Riga, 1940).

Интересны мысли В. Петрова, встречающиеся в его обзорных статьях и комментариях к партиям, рекомендации, методические советы. Вот, например, что он писал в журнале «Sacha Maksla» в 1937 году: «Начиная с Олимпиады 1928 года в Гааге, я в течение 9 лет принял участие в 9 международных турнирах... Эта практика шахматного мастера дала мне наконец возможность прийти к общим выводам о причинах побед и поражений: 1) чтобы успешно бороться в турнире, необходима хорошая теоретическая подготовка; 2) хорошее знание дебютов решает проблему цейтнота; 3) большое внимание следует уделять физической и духовной подготовке; 4) во время турнира следует целесообразнее использовать свободные моменты, отказываясь от чрезмерных трапез и алкоголя; 5) никогда не играть «a tempo», никогда не терять терпения; 6) каждую отложенную партию хотя бы полчаса серьезно анали-

Шахматные трофеи, добытые Владимиром Петровым в Кемери (1937).



зировать самому; 7) весьма полезно почаще вспоминать и просматривать свои проигранные партии, чтобы представлять ясно свои ошибки и стремиться их не повторять».

Не правда ли, выводы В. Петрова, сделанные им в 1937 году, актуальны и сегодня?

Изучив наследство рижского гроссмейстера Владимира Петрова и сняв пелену таинственности с фактов его биографии, станем богаче и мы.

А. КЛОВАНЕ

ЛУЧШИЕ ДОСТИЖЕНИЯ В. ПЕТРОВА

- 1924/25 Чемпионат Рижского шахматного клуба — I (17 из 20)
 1926 Чемпионат Риги — I (6,5 из 8)
 1926/27 Чемпионат Рижского шахматного клуба I (8 из 12)
 II Латвийский шахматный конгресс — II—III (11 из 14)
 Гаага, II Олимпиада (на 2-й доске) — (8,5 из 16)
 1928/29 Чемпионат Рижского шахматного общества — I (11 из 13)
 1930 Гамбург, III Олимпиада (на 2-й доске) — (11 из 17)
 III Латвийский шахматный конгресс — I (13 из 13)
 (Матч с М. Фейгиным — 5,5:2,5)
 1931 Прага, IV Олимпиада (на 3-й доске) — (11,5 из 16)
 Клайпеда — II—V (4 из 7)
 Матч с А. Махтом — (2:0)
 1932 Чемпионат Риги — I (12,5 из 15)
 Матч с В. Микенасом — (1,5:2,5)
 1933 Фолкстон, V Олимпиада (на 2-й доске) — (7,5 из 14)
 Чемпионат Риги — II (12,5 из 15)
 Острава-Моравская — VIII—IX (5 из 11)
 1934 I чемпионат Латвии — I—II (13 из 15)
 Матч с Р. Шпильманом — (3,5:4,5)
 1935 Варшава, VI Олимпиада (на 1-й доске) — (10,5 из 19)
 II чемпионат Латвии — I (12 из 13)
 1936 Мюнхен, Олимпийский командный турнир (на 1-й доске) — (13,5 из 20)
 Чемпионат Риги — I (14 из 17)
 Хельсинки — I (7 из 9)
 Подебради — X—XI (8,5 из 17)
 1937 Стокгольм, VIII Олимпиада (на 1-й доске) — (10 из 18)
 III чемпионат Латвии — I (5 из 8)
 Кемери — I—III (12 из 17)
 Земмеринг — VIII (5 из 14)
 1938 Лодзь — III—V (9,5 из 15)
 Маргит — III (5,5 из 9)
 Гарцбург — VI—VII (4,5 из 9)
 1939 Буэнос-Айрес, VIII Олимпиада (на 1-й доске) — (9,5 из 13)
 Кемери/Рига — VIII (8 из 15)
 Розарио — I (6,5 из 7)
 1940 Москва, XII чемпионат СССР — X (10 из 19)
 1941 I чемпионат ЛатвССР — III—IV (12 из 17)
 Ростов-на-Дону, полуфинал XIII чемпионата СССР (турнир не окончен) — (4 из 6)
 1941/42 Чемпионат Москвы — II (9,5 из 14)
 1942 Москва, турнир мастеров — II (9,5 из 14)
 Свердловск, турнир мастеров — II (7,5 из 10)



Комитет Государственной Безопасности СССР
 Управление по городу Москве и Московской области
 Отдел
 13.07.89. г. Москва № 6/М-792

Уважаемая Галина Михайловна!

В ходе рассмотрения Вашего заявления нами установлено, что Петров Владимир Михайлович, 1908 г. р., уроженец г. Риги, русский, литературный сотрудник отдела писем Радиокомитета при СНК СССР проживающий по адресу: г. Москва, Б. Головин пер. д. 3, кв. 3, был арестован органами НКВД 31 августа 1942 года. В основу обвинения Вашего мужа были положены факты высказывания им недовольства условиями жизни в Прибалтийских республиках после присоединения их к СССР, 03 февраля 1943 года Петров В. М. был приговорен Особым Совещанием при НКВД СССР (внесудебный орган) к 10 годам заключения в исправительно-трудовом лагере. В период следствия он содержался в Бутырской тюрьме г. Москвы, 14 февраля 1943 года для дальнейшего отбывания наказания был направлен в Воркутлаг. С сожалением сообщаем Вам, что в архивах МВД СССР и КГБ СССР (в т. ч. в Коми АССР) сведений о дальнейшей судьбе Вашего мужа не сохранилось. В связи с уничтожением по давности лет дел на заключенных.

Высылаем Вам также справку о месте работы Петрова В. Н. на момент его ареста в 1942 году. В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР № 1655 от 08.09.1955 года Вы имеете право на получение двухмесячной зарплаты мужа, для чего Вам необходимо направить заявление в Гостелерадио, приложив к нему нашу справку и копию справки о реабилитации Вашего супруга (нотариально заверенную).

Конфискация имущества у Петрова В. М. при аресте и осуждении не производилась.

С уважением
 Зам. начальника отдела Н. В. ГРАШОВЕНЬ

Повторное

СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ

Гражданин ПЕТРОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ умер 26.08.43 [двадцать шестого августа тысяча девятьсот сорок третьего года] в возрасте 35 лет, о чем в книге регистрации актов о смерти 1944 года августа месяца 15 числа произведена запись за № 1855.

Причина смерти: пеллагра, воспаление легких.

Место смерти: город, селение —

район —

область, край —

республика —

Место регистрации: отдел ЗАГС Дзержинского р-на г. Москвы.

Дата выдачи: 10 мая 1989 г.

Заведующий отделом [бюро]
 записи актов гражданского состояния
 подпись

Печать

VI-МЮ № 281849



● Участники международного турнира в Земмеринг-Бадене (сентябрь 1937 г.): Пауль КЕРЕС (победитель турнира), Хосе-Рауль КАПАБЛАНКА, Сало ФЛОР, Сэмюэль РЕШЕВСКИЙ, чемпион мира Макс ЭЙВЕ, Рубен ФАЙН, Эрик ЭЛИСКАЗЕС, Владимир ПЕТРОВ и Вячеслав РАГОЗИН.

● Москва, 1942 год. Последнее фото Владимира ПЕТРОВА.

Фотоматериалы из архива Г. Петровой-Маттис. Репродукции Ю. Криевиньша.

Международный мастер
Вячеслав ОСНОС

Популярная система дебюта Рети А13

(Продолжение. Начало № 15—18)

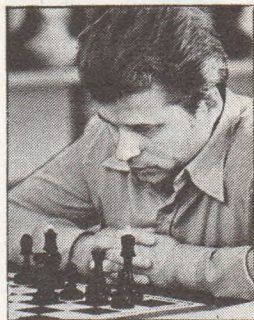
161

1. ♖f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♗f6
4. ♘g2 dc 5. ♚a4+ ♗bd7
6. ♚:c4 c5 7. 0-0 a6 8. ♚c2
b5 9. a4 ♗b7 10. d3 ♗e7
11. ♗b1—c3 ♚d8—b6

В партии Сейраван — Белявский (сборная СССР — сборная мира, Лондон, 1984) черные испытали 11... Сс6. Далее было: 12. Kh4 С:g2. Приходится так играть, ибо в случае 12... Kd5 следует 13. K:d5 ed (13... С:h4 14. Kf6+ С:f6 15. С:c6 ведет к тяжелым последствиям для черных) 14. Kf5 с перевесом у белых. 13. K:g2 Лb8 14. ab ab 15. Cf4 Лb7 16. Ла6 0-0 17. Лfа1. Интересно, что эта позиция уже встречалась у Романишина с Полугаевским (43-й чемпионат СССР, высшая лига, 1975). Там она возникла из варианта, который рассматривается в рубрике 162, и получилась на ход позже. Полугаевский сыграл 18... Kb8, и после 19. Ла8 Фd7 20. Ke1 Кс6 21. Kf3 белые сохранили некоторый перевес. 17... Фс8. Усиление, не дающее, однако, полного уравнения. 18. Ke3. Упуская инициативу, которая поддерживалась путем 18. Ла7. 18... h6 19. Cd6?. Необходимо было 19. Kf1, ведущее к примерно равной игре. 19... С:d6 20. Л:d6 Kb8!. Ладья d6 «арестована», и белые несут материальный урон.

12. ♚c2—b3 ...

Не поставили перед соперником особых проблем белые путем 12. ab ab 13. Л:a8+ С:a8 14. Cf4. После 14... 0-0 15. Ла1 Kd5 16. K:d5 ed 17.



Ke5 K:e5 18. С:e5 Сb7 19. b3 d4 20. С:b7 Ф:b7 21. Cf4 Ле8 черные уверенно поддерживают равенство (Хюбнер — Белявский, Вейк-ан-Зее, 1984).

- 12... ♗f6—d5!?



Характерный для данного варианта защитительный маневр, нейтрализующий давление белых на пешку b5.

Плохо 12... c4?. На это в партии Фурман — Карасев (Батуми, 1972) последовало 13. dc Кс5 14. Фа2 b4 15. а5! Фd8 16. Kb1 b3 17. Фа3 Kfd7 18. Лd1 Фс7 19. Фb4 Лb8 20. Fel Ke4 21. Се3 0-0 22. Kbd2, и белые консолидировали позицию, сохранив материальный перевес.

При 12... b4?! белые после 13. Kb1 (заслуживает внимания и предварительное 13. а5) и последующего маршрута этого коня через поле d2 получают в свое распоряжение важный пункт c4.

Поэтому в позициях этого варианта черным, без необходимости, лучше не двигать пешки «b» и «c» дальше пятого ряда.

13. a4:b5 ...

Лучше 13. Сg5, не вскрывая линии «а». После 13... К:c3 14. Ф:c3 С:g5 15. K:g5 0-0 16. Лfс1 у белых несколько лучшие перспективы. Так, в партии Сорокин — Рубан (Воронеж, 1988) было (с пе-

рестановкой ходов) 16... С:g2 17. Кр:g2 Фb7+ 18. f3 Фd5 19. Ke4 Лас8 20. ab ab 21. Ла6 h6 22. Фа5, и инициатива белых на ферзевом фланге значительна.

- 13... a6:b5
14. ♗a1:a8+ ...

После 14. K:d5 С:d5 15. Л:a8+ С:a8 16. Се3 Cd5 17. Фс2 Фb7 18. Ла1 0-0 позиция черных перспективнее (Ал. Хасин — Белявский, Ленинград, 1977).

- 14... ♗b7:a8
15. ♗c1—g5 ...

Проигрывает 15. Ф:b5?? из-за 15... К:c3 16. Ф:b6 К:e2+, а на 15. K:b5? следует 15... Сс6. В этих обстоятельствах — тактическое обоснование хода 12... Kd5!?. Еще меньше, чем ход в тексте, дают белым другие попытки:

15. Kd2 К:c3 16. bc С:g2 17. Кр:g2 0-0 18. f3 Ла8 19. Сb2 Фс6 20. Лb1 Kb6 21. Се1 Ка4, и черные владеют инициативой (Шиндель — Плахетка, Трнава, 1980);

15. Cd2 0-0 16. Ла1 К:c3 17. Ф:c3 Cd5 18. Сg5 Cd6 19. Kd2 h6 20. Се3 Фb7 21. Ke4 Се7 22. f3, и белым, не без труда, удается лишь удержать равновесие (Кочиев — Белявский, Гавр, 1977).

- 15... ♗d5:c3
16. ♚b3:c3 ♗e7:g5

Не удается черным 16... С:f3? из-за 17. Ф:g7, и они несут урон.

17. ♗f3:g5 ...

На 17. Ф:g7?? следует, конечно, 17... Cf6.

- 17... 0-0
18. ♗f1—a1 ♗a8:g2
19. ♗g1:g2 h7—h6
20. ♗g5—e4 ...



Шансы сторон примерно равны (Белявский — Сисние-

га, Мехико, 1978). После 20... Лс8 21. Крg1 c4 22. dc bc 23. Kd2 Фb5 24. b3 Kb6 25. bc К:c4 26. К:c4 партнеры согласились на ничью.

162

- (1. ♗f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♗f6 4. ♘g2 dc 5. ♚a4+ ♗bd7 6. ♚:c4 c5 7. 0-0 a6).

8. ♚c4—b3 ...

8. a4 b5 9. Фb3 Сb7. Возможно 9... c4 10. Фс2 Сb7 11. ab ab 12. Л:a8 Ф:a8 13. b3 с равной игрой — А. Михальчишин, О. Романишин. 10. d3. После 10. ab Cd5 11. Фс2 ab 12. Л:a8 Ф:a8 13. d3 Се7 14. b3 0-0 15. Сb2 Фb7 16. Kbd2 Ла8 17. Ла1 Л:a1+ 18. С:a1 — ничья (Пигусов — Шевников, Сочи, 1985). 10... Cd5 11. Фс2 Се7 12. Кс3 Сс6 13. Kh4 С:g2 14. К:g2 Лb8 15. ab ab 16. Cf4 Лb7 17. Ла6 0-0 18. Лfа1 (Романишин — Полугаевский, 43-й чемпионат СССР, высшая лига, 1975). Эта позиция рассматривалась в рубрике 161.



Сейчас у черных выбор: 8... Се7 (162-1) и 8... Лb8 (162-2).

(Продолжение следует)

→ № 20



Рис. Л. Воробьева.

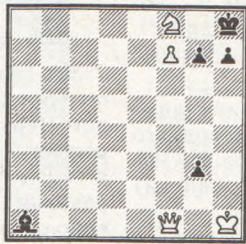
Марк ГОРДЕЕВ

Погоня любви

(Окончание. Начало в № 17)

— Все верно.
 — Шахматную задачу я решил...
 Осталось решить другую — где прячется «черный офицер», то есть Валерий Трусов. Может быть, не только в задаче, но и в жизни дама преследует кавалера?
 — Может быть... — Раиса встала с тахты, прошла по комнате, села на валик кресла, положила ногу на ногу и вызывающе посмотрела на Глеба.
 — Вспомнил. Это ведь задача великого Лойда, — смутившись, сказал Глеб и сделал шаг назад. — Но где кавалер? — добавил он.
 — Что ж, мавр сделал свое дело... — Раиса решительно встала с кресла.
 — Какое дело? — спросил Глеб.
 — Тут вам не хватает проникательности. Такие дела лучше поручать женщинам. У вас работают женщины?
 — Работают, но...
 — Скажите, — перебила она, — я могу еще нравиться мужчинам?
 — Что за вопрос, вы же еще совсем...
 — Ладно, не лгите... Что толку... Когда нет шансов выйти замуж, остается создать семью без мужа... Это противоречит вашей морали?
 — Моя мораль не отличается от вашей... Значит, дама любила и преследовала кавалера, как в задаче. И успешно?
 — Надеюсь...
 — Где же он?
 — Это ваши проблемы.
 «Классический треугольник? Где Трусов? Сбежал от обеих? Убит из ревности? Нет, во все это не хочется верить, надо снова и снова говорить с прекрасными дамами», — рассуждал Горин сам с собой. И снова направился в детский сад к жене Трусова.
 — Надя, вы хотели бы, чтобы ваш муж вернулся?
 — Я его не прощу никогда!
 — Но, может быть, он ни в чем не

виноват перед вами? Или виноват не в такой мере, как вы думаете?
 — Нет, нет... Вы нашли его?
 В этой фразе, в том, как она была произнесена, прозвучали и сомнения, и робкая надежда...
 «Да, права была моя Нина, когда утверждала, что счастливые браки отмечаются «печатью», одинаковым числом букв в именах супругов... Тогда Валерий должен вернуться к своей Надежде...», — усмехнулся Глеб.
 И вот снова знакомая гробота на углу Б. Подъяческой и Фонтанки. Широкая лестница без лифта. Любопытная соседка и независимая Раиса. В брюках и летней кофточке она выглядела легкой, молодой, праздничной...
 — Вы сегодня в отличной форме, — сказал Глеб, заходя вслед за хозяйкой в комнату. Букет нарциссов в вазе на телевизоре насытил комнату весенним ароматом.
 — Скажите, вы сами решили задачу Лойда? — спросил Горин.
 — Сама... Не сразу, но сама.
 — Понятно... А если б черный офицер не убежал от дамы, а позвал на помощь «друга», например I... g3? Как дать мат тогда?



— Никто не пособит вашему кавалеру. Дама настойчива и тоже имеет друзей и помощников. На этот случай у нее есть верный конь! 2. Kg6+!! hg 3. Фh3x!
 — Превосходно... Итак, кавалер в плену у дамы и ее помощников. Она рассмеялась.
 — Не пора ли освободить пленника? Если мавр сделал свое дело, то почему бы ему не уйти?
 — Что ж, вы, кажется, правы, — вздохнула Раиса. — Пора! Забирайте, но торопитесь, пока не передумала... Мельничный Ручей, проспект Гробоодова, дом семнадцать «а». В этом замке

ваш кавалер достраивает светлицу для своей дамы...
 Полчаса электричкой с Финляндского вокзала, еще двадцать минут пешком — и нетерпеливый Горин остановился перед калиткой симпатичного домика. Ухоженный сад, дорожка, обсаженная двумя рядами белых нарциссов, большой куст «разбитого сердца» возле веранды — так выглядел дом родителей Рябовой, который она назвала своим «родовым поместьем».
 — Вы — Трусов? — спросил Горин молодого мужчину в плавках, тесавшего за домом брус.
 — Я... А что?
 — Оперативный уполномоченный уголовного розыска Горин. Привет вам из Ямска... Почему вы здесь?
 — С женой поссорился... Вот, верх делаю...
 — В каких отношениях вы с хозяйкой?
 — С Анной Павловной?
 — Нет, с Раисой.
 — Ну... в договорных.
 Горин расхохотался.
 — Люблю, когда у людей есть чувство юмора. Как я понял, когда решил задачу Лойда, которую вы подарили Раисе, главную часть договора вы уже выполнили. Не пора ли домой?



Фоторепродукция картины Г. САТОНИНОЙ

из почты редактора

СПАСИБО «ШАХМАТАМ»!

Я регулярно выписываю журнал «Шахматы» с первого года его издания. Уже шесть лет как парализован, но продолжаю выписывать журнал и играть в шахматы. Когда-то занимал призовые места... Я художник, москвич, реабилитирован в 1957 году. Играл в шахматы с Давидом Ойстрахом и другими знаменитостями, в Москве имел первый разряд. В 1939 году в Доме работников искусств, успешно сыграл с самим Ботвинником...

Спасибо «Шахматам»! Они мне помогают жить.

И. ПОТАПОВ (Караганда)

От редакции: Уважаемый тов. Потапов! И мы благодарны Вам за долготелюю верность нашему изданию. Желаем Вам скорейшего выздоровления!

«Шахматы» № 19, 1989.

ПОДНОЖКА КОНКУРЕНТУ

Который раз уже участвую в конкурсе «Домашнее задание» и столько же раз не довожу это дело до конца. Виновата почта. Четные номера журнала, например, мы, новосибирцы, получаем обычно на полтора месяца позже его издания. Летом положение и вовсе кошмарное: журнал № 10 сего года попал к подписчикам через два месяца и пять дней (!) после выхода. Куда это годится?

В. БУЙМОВ (Новосибирск)

ЛОЖКА МЕДУ, ИЛИ 5 НОМЕРОВ ЗА 32 ДНЯ!

Уважаемая редакция «Шахматы»!

Небывалый урожай ваших журналов выпал на долю подписчиков Челябинска. Оказывается, Рига может и без задержки высылать журнал «Шахматы», не нужно ему лежать на почте для созревания!..

№ 10 получен 16.07, № 11 — 22.07. № 12 — 6.08, № 13 — 12.08, № 14 — 17.08. Спасибо тем, кто заставил пошевелиться отдел доставки!

В. МАРКОВ (Челябинск)



ДЕЛАТЬ ТО, ЧТО ДРУГИЕ БОЯТСЯ!...

Староиндийская защита E74 Румянцев — Шахзадов

IX командный чемпионат СССР по переписке, 1988—1989

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. Ce2 0-0 7. Cg5 h6 8. Ce3 e6 9. h3 ed 10. ed Лe8 11. Фd2 Ke4. Теория рекомендует 11... Kрh7, с примерным равенством.

12. К:e4 Л:e4 13. С:h6!?. Пешку на h6 до сих пор брать не решались, а играли 13. Cd3 с последующим 14. Kge2.



13... С:h6 14. Ф:h6 Фе7. Думаю, здесь черные были довольны своей позицией. Правда, в предварительных анализах я больше считался с ходом 14... Фf6?!

15. h4!. План белых связан с марш-броском пешки «h». Вперед и только вперед! 15... Фе5. На 15... Л:c4 черным, очевидно, не понравилось 16. h5 g5 17. Kрf1!

16. h5! Ф:b2 17. Лd1 Cf5. На этом ходе черные строят защиту своего короля: на 18. hg они ответят 18... С:g6, и у них все в порядке, так как и ферзь, и слон контролируют важные диагонали. Но белые имели в виду другое.

18. f3 Лe7 19. g4 Cc2. Черный слон желает остаться на нужной диагонали. В случае 19... Сb1 20... Kрf2 грозила бы жертва качества (Л:b1) с последующим разгромом по вертикали «h».

20. Лd2 Kd7. Черные спешат подвести резервы. 21. Kрf2 Ke5.



Защищаясь от угрозы 22. Cd1, но на мгновение перекрывая большую диагональ.

22. hg К:g6 23. Cd1 Лаe8 24. Ke2. Белые не спешат со взятием слона. Куда он денется, ведь неприятель скован в своих действиях?!. 24... Ле5 25. Kf4!. Черные сдались (1:0).

Примечания международного мастера ИКЧФ Б. РУМЯНЦЕВА (Клайпеда)

От редакции: Поздравляя мастера из Литвы с победой в этой партии, похвалим его и за смелость — не каждый решится «цапнуть» такую пешку на h6 на 13-м ходу!.. Но любопытно было бы узнать, как белые собирались реагировать на промежуточный укол — 13... Лd4! Если, например, 14. Фе3 (c1), то 14... С:h6 15. Ф:h6 Фа5+ 16. Kрf1 Фd2! 17. Ф:d2 Л:d2 18. b3 Ка6!, и у черных за пешку великолепная игра. А что думают по поводу этого варианта наши читатели? Какую сторону вы предпочли бы здесь отстаивать?



Рис. Л. Воробьева.



РАСТОРОПНЫЕ ЛАДЫ

Будапештский гамбит А52 Гаврилов — Бердичевский

Чемпионат ЦС «Динамо» Москва, 1989

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. Kf3 Cc5 5. e3 Kc6 6. Ce2 0-0 7. 0-0 Лe8 8. Kc3 Kg:e5 9. К:e5 К:e5.



Эта позиция стала очень популярна в последние пять лет. Черным удавалась интересная комбинационная игра в связи с нестандартным переводом ферзевой ладьи на королевский фланг по маршруту a8—a6—h6 (g6) после предварительного 10... a5. И вот в журнале «Шахматы» № 5/1989 кандидат в мастера М. Аблязов из Алматы предложил новый интересный план игры за белых, который и проходил проверку в данной партии.

10. a3!? a5 11. Лb1. Теперь перевод ладьи a8 на королевский фланг не приносит должного эффекта, что убедительно доказал своими анализами М. Аблязов. Поэтому черные избрали 11... b6. Естественным развитием событий было бы 12. b4 Cf8 13. f4 Kc6 (13... Kg6 14. e4 Сb7 15. Cd3 ±) 14. b5 Ke7 15. e4 Kg6 16. Cd3, и хотя белые имеют преимущество в пространстве, потенциальная энергия позиции черных, лишенной слабостей, видимо, достаточна для поддержания равновесия. Но белые сыграли иначе.

12. Фс2?! Сb7 13. b4 Cf8 14. e4. Сейчас заманчиво выглядело 14... Кс6, стремясь к разменам, но цель черных — инициатива. 14... Ле6!? 15. Лd1 Лс6!?. Ладья впереди своих пешек выглядит экстравагантно, но ЭТОТ

факт имеет серьезное позиционное и тактическое обоснования. Так, в случае 16. b5 Лg6 в распоряжении черных оказывается поле c5, а после 16. Kd5 К:c4 17. b5 (17. С:c4 b5!) К:a3 18. bc К:c2 19. cb Лb8 материальный перевес черных решает исход партии*. 16. Фb3 Фh4 17. f3 Лg6!. Демарш ладьи на ферзевом фланге был лишь отвлекающим маневром.



Критическая позиция. Скопление черных фигур вблизи неприятельского короля весьма опасно для белых, поэтому фланговой активности стоило противопоставить централизацию — 18. Kd5. Однако в партии последовало 18. Kb5? ab 19. ab. Красиво выигрывали черные в случае 19. К:c7 Сс5+ 20. Kрh1 Л:a3! (отвлечение) 21. С:a3 Лh6 22. h3 Фg3!, и белые беззащитны: 23. Cf1 Л:h3+!; 23. f4 Л:h3+!.

19... c5 20. Cd2 Фh3 21. g3 cb 22. Cf4 (22. С:b4 Лh6) Сс5+ 23. Kрh1 Kg4!. Начинается комбинационный фейерверк, в котором решающую роль играют активно действующие на разных флангах ладьи. 24. fg С:e4+ 25. Cf3.



25... Ла2! 26. Лd2. Не спасают и другие ответы: 26. Лb2 Л:b2 27. Ф:b2 С:f3+ или 26. Cd2 Лh6!. 26... Л:d2 27. С:d2 Лf6!!. Мобильность черной ладьи впечатляет! 28. Cf4 Л:f4!. Белые сдались (0:1).

Примечания мастера И. БЕРДИЧЕВСКОГО и кандидата в мастера Л. САНДЛЕРА

* Прим. ред. А если 18. Фа4? У кого лучше?



В ПАССИВНОСТИ — ЗАРОДЫШ ПРОИГРЫША

Защита Каро — Канн В17
Клованс — Ханссон

Добрецен, 1989

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 e6?!. Чересчур пассивно. 6. Kf3 Kgf6 7. K:f6+ K:f6 8. 0-0 Ce7 9. Фe2 0-0 10. Лd1. Партия перешла в колею французской защиты. 10... b6 11. Ke5 Фc7 12. Лd3. Белые открыто демонстрируют свои намерения.

12... Лd8 13. Cg5 Cd7. Черные желают подключить белопольного слона к защите королевского фланга. Активнее 13... c5 с выводом слона на поле b7; например, 14. dc bc 15. Lad1 Cb7 и не годится 16. K:f7 из-за промежуточного хода 16... Фc6.

14. Лh3 Ce8 15. Фd3 g6. При 15... h6 черным необходимо считать с 16. C:h6 gh 17. Фg3+ Kpf8 18. Л:h6 или 18. Kg6+. 16. Фf3 Kh5?!. Белые сохраняли перевес и после 16... Kd5 17. C:e7 Ф:e7 (17... K:e7 18. Фf4 ±) 18. C:d5 Л:d5. Теперь же...



17. Л:h5! gh 18. Cf4. После этого хода спасения у черных уже нет. 18... Cd6. Или 18... Фb7 19. Фg3+ Kph8 20. K:f7+ C:f7 21. Ce5+. Также неутешительно и 18... Cf6 19. Фg3+ Cg7 (19... Kpf8 20. Kg6+) 20. K:c6 Ф:c6 21. Ch6 Kpf8 22. C:g7+ Kpe7 23. Фg5+ +-.

19. Фg3+ Kph8 (19... Kpf8 20. Ch6+ Kpe7 21. Фg5+ +-) 20. Cg5 Ce7 21. K:f7+ C:f7 22. Ф:c7 C:g5 23. Ф:f7 Л:d4 24. Cd3. Черные сдались (1:0).

Примечания
международного мастера
Я. КЛОВАНСА

ЧИСЛОВОЙ РЕБУС

Перед вами запись двух последовательно произведенных арифметических действий — вычитания и умножения. Но в этой записи все цифры заменены буквами и шахматными символами. Одинаковым знаком соответствуют одинаковые цифры. Расшифруйте этот пример.



Э. РЕКСТИН (Рига)



ГРОССМЕЙСТЕРА ПОБИВАТИ

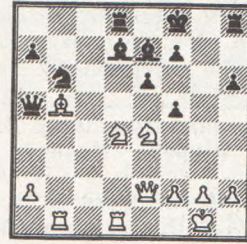
Партия Шорт — Спилмэн (Гастингс, 1988/89), опубликованная в некоторых шахматных изданиях — в «Бюллетене ЦШК СССР», «Шахматном бюллетене» — привлекла внимание и нашего читателя кандидата в мастера А. Махмудова из Пятигорска.

Защита Каро-Канн В17
Шорт — Спилмэн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cb3 h6 9. K5f3 c5 10. Cf4 Kbd5 11. Ce5 Фа5+ 12. Kd2 b5 13. c4 bc 14. C:c4 Kb6 15. b4 Ф:b4 16. Лb1 Фа5 17. Cb5+ Cd7 18. C:f6 gf 19. Kgf3 cd 20. 0-0 Лd8 21. Ke4 Ce7 22. K:d4 Kpf8 23. Лfd1 f5.



Рис. Л. Воробьева.



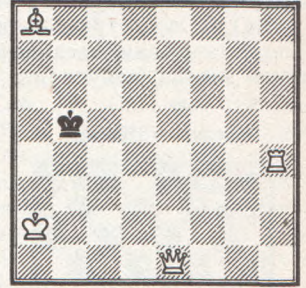
24. Kg3 C:b5 25. K:b5 Kd5 26. Лb3 h5 27. Kd4 Kf4 28. Фf1 Ф:a2 29. Лf3 h4 30. Kg:f5 ef 31. Л:f4 Лh6 32. Ла1 Фd2 33. Ke2 Ле6 34. Л:f5 Ф:e2 35. Фc1 Леd6. 0:1.

А. Махмудов считает, что молодой английский гроссмейстер ходом 24. Kg3? утратил свое преимущество. А 24. Kc5!, по мнению читателя, вело к победе белых. Если теперь 24... C:c5 (угрожает 25. Kb7 или 25. Kd:e6+), то 25. Kc6! и т. д.

На относительно лучшую защиту — 24... Cc8!? у белых находится сильное форсированное продолжение: 25. Фb2! (25. Kc6 Л:d1+ 26. Л:d1 Фc3!, и черный ферзь ускользает из опасной зоны; 25. Лd3 Лd6 26. Kc6 Л:c6!) 25... Лg8 26. Kc6! Л:d1+ 27. Л:d1 Kc4 28. Фb3! Фb6 (28... Kd2 29. K:a5) 29. K:e7, и белые остаются с лишней фигурой. Но, может быть, у других наших читателей иное мнение?!

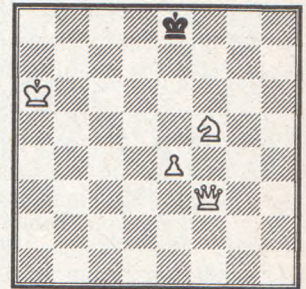


Э. ПУИГ-И-ПУИГ
E. Puig y Puig
1906



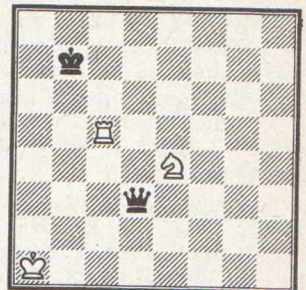
Мат в 2 хода

И. БАЭРТ
J. Baert
1885



Мат в 3 хода

Э. ДОБРЕСКУ
E. Dobrescu
1965



Ничья

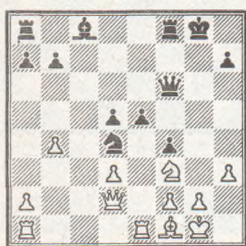
РЕШЕНИЯ:

Ничья (=).
Kp21 Фe2+ 7. Kpb3!
Kc3(=) 5. Kpb3! Фd1+ 6.
Kp21 Фe2+ (4... Kpc6 5.
Лb4+ Kpa5 3. Лa4+! Kpb5 4.
Лb6 2. Лa5+ 1... Kpb6 2.
1. Лb5+? Kpa7 2. Лa5+
2. Kp1 Фa6+ 3. Kpb2 Фb6+;
C. 1. Лc4! (cпабо 1. Kc3? Ф1+
Фg7+ Kpe6(8) 3. Фe7x.
3. Kex: 1... Kp17(8) 2.
Kpe8 (2... Kpe8 3. Фe7x).
B. 1. Фg3! Kpd7(8) 2. Фd6+
Фb4x.
Kpb6 2. Фa5x: 1... Kpe5 2.

Двух зайцев . . .

На всесоюзных молодежных играх я ставил перед собой две задачи. Первая казалась реальной — не проиграть ни одной партии, вторая фантастической — победить в личной встрече В. Иванчука. Обе задачи неожиданно удалось выполнить. Неожиданно потому, что я выиграл крайне тяжело складывавшиеся партии у О. Сеппа (Эстония) и Д. Ружале (Литва), и во встрече с обладателем третьего рейтинга в мире даже сам предлагал ничью. Все же партии эти, на мой взгляд, получились достаточно интересными.

Сепп — Широв



Пойди белые сейчас 20. К: d4 ed 21. Лас1, позиция черных была бы явно хуже. Возможно, она защитима после 21... Се6 22. Лс7 Лf7 23. Л: f7 С: f7 24. Лс1 Фе5 или 23. Лс1 Лаf8, но согласитесь — играть такое черными крайне неприятно. Вместо 20. К: d4 последовало 20. К: e5? С: h3!. Этот удар не выигрывает мгновенно, но, пропустив его, прийти в себя не просто. 21. Фb2?? Проигрывает сразу. Плохо было и 21. gh Лаe8!. Теперь нельзя 22. Кg4 Кf3+ 23. Крh1 Ф: a1!, значит, белые должны отдать коня e5 и остаться с плохим слоном против коня d4 — оценка позиции сомнений не вызывает. Поэтому необходимо было 21. f3! Лаe8 (ничего не дает 21... Фb6 22. Фf2 Сf5 23. Лас1, и у белых сильная контригра) 22. Фf2 Л: e5 23. Ф: d4. Далее я собирался играть 23... Л: e1 24. Ф: f6 Л: f1+! 25. Л: f1 (25. Кр: f1 С: g2+! 26. Кр: g2 Л: f6 ♞) 25... Л: f6 26. gh, и шансы белых на ничью лишь несколько хуже, чем черных на выигрыш. 21... Кf3+! 22. gf. На 22. Крh1 проще всего 22... Сg4! 23. gf С: f3+ 24. Сg2 Фh6+ 25. Кpg1 Фg7! —+. 22... Фg7+ 23. Крh2 С: f1 24. Л: f1 Лf5 25. Кg4 Лh5+. Белые сдались (0:1).

Защита Нимцовича E27
Широв — Иванчук

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. f3!?. Несмотря на три поражения В. Маланюка в прошлогоднем чемпионате страны (Москва, 1988) в этой системе, ход по-прежнему в моде. Интересно, что применяет его и сам В. Иванчук. Показательна его партия с Чомом (Ереван, 1989), в которой было 4... c5 5. d5 Kh5 6. g3 С: c3+ 7. bc f5 8. e4 f4 9. de! fg 10. Фd5 g2 11. Ф: h5+ g6 12. Фе5! Фh4+ 13. Крe2 ghФ 14. Ф: h8+ Крe7 15. Фg7+, и через несколько ходов Иванчук выиграл.

4... d5 5. a3 С: c3+. С Маланюком (Москва, 1988) Иванчук играл 5... Се7, что, видимо, равноценно. 6. bc 0-0 7. cd К: d5!?. Этот порядок ходов, по моему, применяется впервые. Известна в теории позиция после 6... c5 7. cd К: d5. Здесь белые чаще всего играют 8. dc (в партии черные этого избежали), реже 8. Фd3. Известно также 6... 0-0 7. cd ed (Маланюк — Дыдышко, Минск, 1989; «Шахматы» № 9/1989).

8. Фd3. Подумав немного, я не пошел 8. c4 ввиду 8... Кb6 9. e4 c5! 10. d5 f5!, и центр белых разваливается, а иначе у них «просто» ничего нет. 8... c5 9. e4 Кb6 10. Се3 cd 11. cd Кс6 12. Се2 Cd7!?. Вроде новинка. Соколов в партии с Маланюком (Москва, 1989) продолжал 12... f5, и здесь к сложной игре ведет 13. Лd1 Cd7 14. Кh3 fe 15. Ф: e4.

13. Kh3 Ka5 14. Cd2 Kbc4!

Фигуры черных работают согласованно, и белым вскоре уже нужно искать уравнение. 15. Сb4 Ле8 16. 0-0 Сb5! 17. Фс3 Лс8 18. Лfc1. Кажется, единственный ход. Не годилось 18. Лас1 из-за 18... Кb6 19. Фе3? С: e2 20. Л: c8 К: c8, и белые теряют пешку или 19. С: b5 Л: c3 20. С: c3 Кс6, и компенсация за ферзя недостаточна. На 18. Лад1 (18. Лfd1? Кb6 19. Фе3 С: e2 20. Ф: e2 Кb3±) может последовать хотя бы 18... Кb6 19. Фе3 С: e2 20. Ф: e2 Кс6, и позиция черных лучше.

18... Кd6!. Это сильнее, чем 18... Са6 19. С: a5 К: a5 20. Ф: c8 Ф: c8 21. Л: c8 Л: c8 22. С: a6 ба 23. Кf4, и у белых чуть-чуть приятнее. 19. С: a5 Л: c3 20. С: d8' Л: c1+ 21. Л: c1 Л: d8. На 21... С: e2 я бы ответил 22. Са5 и на 22... Кb5 — 23. d5, сохраняя достаточные контршансы.

22. Кf4. Здесь я предложил ничью, но получил отказ. Позиция, на мой взгляд, равная. У нас обоих приближался цейтнот, и, возможно, Иванчук надеялся где-то перехитрить меня. 22... Крf8 23. Крf2 a6 24. Кd3. Нехорошо 24. Крe3 из-за 24... g5!, но, возможно, точнее было 24. h4. 24... Крe7 25. Ке5 Ке8 26. С: b5 ab 27. Крe3 Ла8 28. Лс3 Кd6 29. Крd3 h5. На 29... f6 достаточно 30. Кg4 Кс4 31. Ке3. 30. h4 Крe8 31. Лb3 Ла4 32. g4 hg 33. fg.



Где-то здесь мы перестали вести запись ходов, и Иванчук до конца партии думал, что находится в цейтноте. Тем более непонятен его следующий ход. 33... f5?. Такие ходы делаются лишь при очень большом желании выиграть. Проще всего к ничьей вело 33... Кс4.

34. ef ef 35. g5!. Отдаленная проходная сильна, силен теперь и конь на e5, и уже я борюсь за победу. Все же после 35... f4 36. h5 Кf5! 37. Кf3 Крe7 38. Крe4 Крe6 черные держались.

35... Крe7? 36. h5 Крe6 37. h6 gh 38. gh Ла8. Упорнее 38... Кf7, хотя после 39. К: f7 Кр: f7 40. Л: b5 Л: a3+ 41. Крe4 у белых большие шансы на победу.

39. h7 Крf6 (39... Лh8? 40. Кg6 Л: h7 41. Кf8+ +—) 40. Лс3 Кf7 41. К: f7 Кр: f7 42. Лс7+ Кpg6 43. Крe2! Лh8 44. Л: b7 Л: h7 45. Л: h7 Кр: h7 46. Крf3 Кpg7 47. Крf4 Кpg6 48. Крe5. Черные сдались (1:0) ввиду 48... Кpg5 49. d5 f4 50. d6 f3 51. d7 f2 52. d8Ф+.

После победы над В. Иванчуком я решил бороться за первое место на доске. Однако это оказалось, видимо, слишком высокой целью — и из оставшихся четырех партий я выиграл лишь одну при трех ничьих. Набрал в итоге 6 очков из 8, я разделил I—III места с Б. Гельфандом (Белоруссия) и В. Бологаном (Молдавия)*. К слову, последний играл в турнире прекрасно и явился, пожалуй, главным его открытием. Спортивным итогом я остался доволен, творческим — нет. Мне не удалось выиграть ни одной по-настоящему цельной партии. Когда этот материал выйдет в свет, наверное уже закончится чемпионат мира среди юниоров не старше 20 лет (Тунха, 1989), в котором я буду участвовать. Чтобы добиться чего-то реального, я должен играть лучше, чем в Краматорске.

Предлагаю посмотреть мою партию с азербайджанским шахматистом.

Славянская защита D14
Широв — Гулиев

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. cd cd 5. Cf4 Кс6 6. e3 Cf5 7. Кf3 e6 8. Сb5 Кd7 9. Фа4

Лс8 10. 0-0 a6 11. С: c6 Л: c6 12. Лfc1 Се7 13. Кd1 b5 14. Фb3 Лс4. Черные следуют рекомендации «Информатора» № 44/442). В партии Широв — Комаров (Боржом, 1988) было 14... Фb6 15. a4 0-0 16. Л: c6 Ф: c6 17. ab ab 18. Ла7 Лс8 19. Фс3!, а пересчетом белых.

* Победителем официально был объявлен Б. Гельфанд как участник 1-го финала.

15. Kd2 Фa5 16. Kc3 Лb4
17. Фd1. Этот ход значительно сильнее, чем 17. K:d5?! Л:b3 18. Лс8+ Cd8 19. Сс7 (19. К:b3 Фa4, и ничего реального не видно) 19... 0-0 20. С:a5 Л:b2 21. Л:d8 Л:d8 22. Ке7+ Крf8 23. С:d8 Л:d2 24. К:f5 еf, и эндшпиль даже получше у черных. 17... Л:b2 18. е4! de 19. а4! Фb4?. Слабый ход. Необходимо было 19... Л:d2 20. Ф:d2 b4 21. Kd1 0-0, и у черных есть определенная компенсация за качество.

20. ab Ф:d4. Плохо 20... ab 21. Ла8+ Cd8 22. Kd:e4. 21. Ке2! Фd3 22. Лс8+ Cd8 23. ба 0-0 24. а7 Kb6 25. Се3?. Ошибка. Желание поставить второго ферзя оказалось слишком сильным, и я не слишком раздумывал. Нужно было сделать два точных хода — 25. Лb8! Сg4 26. Се3!, и после 26... С:e2 27. Фe1 черные могут сдаться. 25... К:c8 26. а8Ф Сb6 27. Кf4 Фb5?. Осложнить борьбу черные могли неожиданной жертвой второго ферзя: 27... Ф:e3! 28. fe С:e3+ 29. Крh1 Л:d2.



Теперь на естественное 30. Фe1? следует 30... С:f4 31. Фс:c8 Cd6!, и выясняется, что белые ферзи запутались, а фигуры черных прекрасно защищают друг друга — и позицию следует оценить как неясную. Правильно 30. Фf1, и большой материальный перевес белых должен сказаться (30... Лf2 31. Фe1). 28. Кf1. Теперь уже контригры нет, флажок на часах соперника начал подниматься, и он решил не продолжать партию (1:0).

Примечания
международного мастера
А. ШИРОВА



не видя партнера

БРАВО, ЛАУРЕАТЫ!



Подводя итоги творческим достижениям турнира, отметим, что в этом плане отличилось большинство участников.

Жюри признало лучшей партией турнира встречу Зауэрман — Кранц, в которой белые применили новинку (11. g3) и добились победы тремя красивыми жертвами фигур (см. «Шахматы» № 21/1987). К числу лучших относится и несколько партий победителя соревнования З. Ланки, а также Кранц — Страутиньш («Шахматы» № 10/1987), Маркаус — Зауэрман («Шахматы» № 2/1988, «Информатор» № 45/89), Саксис — Страутиньш (будет опубликована).

Приз за теоретические новинки присужден З. Ланке, которые он применил в партиях против В. Пулькиса и В. Страутиньша («Шахматы» № 21/1985) и против З. Дауги («Шахматы» № 8/1986). Имеют теоретическое значение партии Зауэрман — Ланч, Ланка — Зауэрман, Кондали — Маркаус (все эти партии будут опубликованы) и Зауэрман — Кординг («Шахматы» № 7/1987).

Автор красивой комбинации — Ю. Маркаус (см. далее его партию с А. Ланчем).

Награждается также Ю. Саксис за бойцовский напор и победу в 88-ходовом поединке против Ю. Маркауса. Поздравляем лауреатов турнира «Шахм-25»!

В последующих номерах журнала продолжим публикацию наиболее интересных партий нашего юбилейного соревнования.

В. СТРЕЛИС, главный арбитр

Староиндийская защита E66 Маркаус — Ланч

1985—1988

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0-0 5. Cg2 d6 6. Kc3 c5 7. 0-0 Kc6 8. d5. Другой план связан с 8. dc. 8... Ka5 9. Kd2 e5 10. e4 Kc4 11. h3 Kh6 12. b3 f5 13. ef gf 14. Сb2 a6 15. Фс2 b6. Редко применяемое продолжение. Обычно здесь играют 15... Cd7 или 15. Лb8, готова b7—b5.

16. a3. Сыграно в ожидании маневра Ла8—а7—f7: 16... Ла7 17. b4. 16... Cd7 17. Ке2 Фе7 18. f4 e4 19. Lab1 Kb7 20. Лfe1. Освобождая поле f1 для маневра коня на блокадное поле e3.

20... Лf7 21. Kf1 Cf6 22. Ке3 Лg7 23. С:f6 Ф:f6 24. Крf2 Кf7 25. Фс3 Фе7. Чересчур оптимистично:

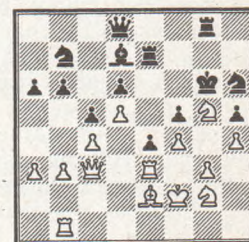
оставлять белому ферзю большую диагональ опасно. 26. Cf1. Здесь заслуживало внимания также 26. Kgl!? Если тогда 26... h5, то 27. h4!, и конь через h3 попадает на сильную стоянку на g5.

26... h5 27. Kg2 Крh7 28. Kgl Лаg8 29. Ле3 Фd8. Я ждал 29... Kh6, чтобы на 30. Се2 ответить 30... Се8. После хода в тексте черные предложили ничью, которую я отклонил: чтобы выполнить норму международного мастера, мне ничего другого не оставалось, как энергично бороться во всех продолжавшихся партиях. К тому же теперь стал возможен назначенный ранее перевод коня на поле g5.

30. Се2 Крh6. Ничего не давало 30... h4, ибо после 31. К:h4 Л:g3 32. Л:g3 Ф:h4 у белых находится достаточ-

ная защита — 33. Фе3 и, например, если 33... Ке5!?, то 34. Кpg2. Однако точнее 30... Кpg6, чтобы на 31. h4 избрать 31... Kh6 32. Kh3 Kg4+ 33. С:g4 hg 34. Kg5 Крh5, и неясно, как белым усилить свою позицию.

31. h4! Кpg6 32. Kh3 Kh6 33. Kg5 Ле7. Разумеется, ладьям больше нечего делать на вертикали «g», но черные должны считаться со слабостью поля f6. В случае 33... Kg4+ 34. С:g4 hg защищенная проходная пешка «h» для черных — как горошина в ботинке. Осторожнее 33... Фе7.



34. g4!! Грозит ни много ни мало — всего лишь 35. ghx. 34... К:g4+. Не годится ни 34... hg 35. h5+ Кр:h5 36. Фf6!, и мат на h1, ни 34... fg 35. f5+ К:f5 (35... С:f5 36. Kf4x!) 36. Kf4+, и мат на g6. 35. С:g4 fg 36. f5+! С:f5. Или 36... Кр:f5 37. Кpg3!, и ладья b1 тоже включается в работу.

37. Kf4+ Крh6 38. Фf6+. Здесь черные могут пожалеть, что на 25-м ходу они не разменяли ферзей. 38... Сg6 39. Ле:e4. В результате комбинации у белых пешкой меньше, но все их фигуры в бою, а черные связаны по рукам и ногам.

39... Лd7. Если 34... Ле:e4, то 40. Kf7+. 40. Ле6 Ф:f6 41. Л:f6 Ле7 42. b4!. Белые открывают «второй фронт». Здесь закончилось второе продление турнира, и партия была отдана на присуждение. Сложные и длинные анализы показали, что позиция белых стратегически выиграна. Интересен, к примеру, только один из многих вариантов: 42... cb 43. Л:b4 Кс5 44. Л:d6 Ке4+ 45. Ке4 Л:e4 46. c5! Л:b4 47. ab bc 48. bc a5 49. К:g6 Л:g6 50. Л:g6+ Кр:g6 51. c6 +-. Белым присуждена победа (1:0). (Примечания кандидата в мастера Ю. Маркауса).

ЛЕ ШЕЧ КА



36. ОТКРЫТЫЙ ШАХ, ИЛИ «ТРАХ-ТАРА-РАХ!»

Одному малышу, которого я несколько лет назад научила играть в шахматы, очень понравился прием **открытый шах**. Пожалуй, это был его самый любимый прием. Когда прием удавался, малыш приговаривал: «Открытый шах — трах-тара-рах!» Сейчас мальчик подросток, стал перворазрядником по шахматам и уже не сопровождает шахматные приемы своими «волшебными словами». Но если присмотреться внимательно к его губам, то можно заметить, что они в такие моменты все же что-то шепчут...

Познакомься и ты, мой маленький читатель, с очень коварным приемом «открытый шах». Сначала разберем одну поучительную дебютную ловушку, в которую недавно угодил третьеклассник Саша Новицкий в городском турнире младших школьников.

Белые: Артур Кнаулис
Черные: Саша Новицкий

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kg8—f6

Белые напали на пешку e5, а черные контратакуют пешку e4.

3. Kf3:e5 Kf6:e4?

Копировать игру белых нельзя. Лучше сначала прогнать коня белых ходом 3... d7—d6 и лишь затем взять пешку e4.

4. Фd1—e2 Ke4—f6??

Спасая коня, черные теряют больше. Сильнее защита 4... Фd8—e7 5. Фе2:e4 d7—d6 6. d2—d4 (конь не может отойти, так как тогда теряется ферзь; в таких случаях шахматисты говорят: конь связан) 6... d6:e5 7. Фе4:e5, и черные проиграли бы только пешку.

5. Ke5—c6+!

А это — открытый шах: конь отскочил в сторону и освободил дорогу ферзю, который и напал на неприятельского короля.

- 5... Фd8—e7

Или 5... Cf8—e7 6. Kc6:d8, с тем же результатом.

6. Kc6:e7. Черные сдались, так как потеряли свою самую сильную фигуру — ферзя.

А вот еще один случай открытого шаха:

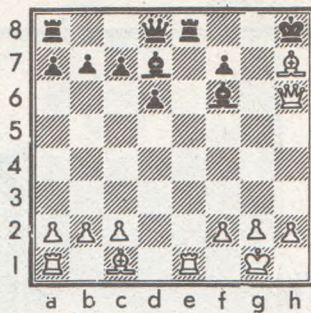


Диаграмма 1
Ход белых

1. Ch7—g6+!

Открытый шах! Обрати внимание, куда отскочил слон белых — он взял под обстрел пешку f7. Для чего это нужно? Сейчас увидишь.

- 1... Kph8—g8
2. Фh6—h7+ Kpg8—f8
3. Фh7:f7x.

Итак, при открытом шахе ход делает одна фигура, а шах объявляет другая — та, которую открывают (ферзь, ладья или слон).

Но еще более опасным приемом является **двойной шах** — это когда при открытом шахе нападают на короля обе фигуры: и отходящая, и открываемая. При двойном шахе атакованному королю может помочь только бегство, так как нельзя одновременно ни перекрыться от двух шахов, ни уничтожить обе атакующие фигуры.

Следующий пример наглядно покажет тебе разницу между открытым шахом и двойным шахом.

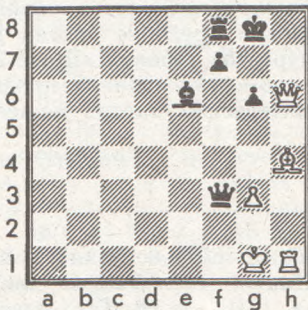


Диаграмма 2
Ход белых

Батарея белых фигур, расположенная на вертикали «h», наводит на мысль провести матовую атаку на короля черных по крайней линии. Вот только как лучше это сделать?

Если просто отойти слоном, например, 1. Ch4—f6 (в надежде на 1... Фf4:f6 2. Фh6—h7x), то белые сами получают мат: 1... Фf3:g3+ 2. Kpg1—f1 Се6—c4x.

Требуются более решительные действия. На помощь приходит завлекающая жертва ферзя на поле... На каком? На h7 или h8? В случае 1. Фh6—h7+ Kpg8:h7 белые получают право на открытый шах — 2. Ch4—f6+. Но у черных на это имеются хорошие защиты: 2... Фf3:h1+ либо 2... Фf3—h5.

А вот такого выбора защит у черных не будет, если белые пожертвуют ферзя на поле h8: 1. Фh6—h8+!! Kpg8:h8 2. Ch4—f6++ (двойной

шах: черного короля атакуют сразу две белые фигуры — и слон, и ферзь) 2... Kph8—g8 (единственное!) 3. Лh1—h8x. Белые провели комбинацию на одном дыхании, не дали передышки противнику ни на одну ход. А теперь разбери старинную партию-коротышку.

Купфер — Сильский
1881 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. Cf1—c4 f7—f6?

Неудачная защита, потому что теперь по диагонали a2—g8 и h5—e8 будет гулять «сквознячок». Лучше 3... Сс8—e6.

4. d2—d4 Kb8—c6
5. Kf3—h4!?

Белые играют на ловушку. Они хотят немедленно использовать неудачный третий ход противника. Хорошо было сыграть 5. c2—c3 с угрозой 6. Фd1—b3.

- 5... Сс8—d7?

Черные напрасно не обращают внимания на угрозы соперника. Необходимо было побыстрее закупорить диагональ h7—e8 с помощью хода 5... g7—g6 либо играть 5... Kg8—e7.

6. Фd1—h5+ g7—g6
7. Kh4:g6! Cd7—g4

Если 7... h7:g6, то 8. Фh5:g6+, и мат следующим ходом. В то же время белые грозят отскоком коня объявить смертельный для черного короля открытый шах. Ходом 7... Cd7—g4 черные пытаются отвлечь неприятельского ферзя с опасной диагонали и избежать тем самым матовых угроз. Однако...

8. Сс4—f7+!!

Белые с помощью жертвы слона завлекают короля черных под двойной шах.

- 8... Кре8:f7

На 8... Кре8—d7 последует мат в 2 хода. Найди его самостоятельно.

9. Kg6:e5++

Важно правильно выбрать отскок коня. Ход 9. Kg6:h8+ не вел к мату после 9... Kp17—g7.

- 9... Kpf7—e6
10. Фh5—f7x.

ЗАДАНИЕ

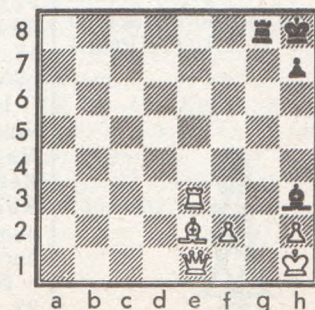


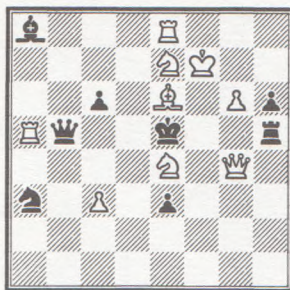
Диаграмма 3
Ход черных

Как они добиваются вечного шаха?

задачи

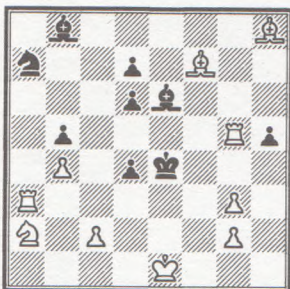
Победа ленинградцев

№ 1. Я. РОССОМАХО
Ленинград I
7 баллов



Мат в 2 хода

№ 2. Н. ИВАНОВ
Ленинград II
10 баллов



Мат в 3 хода

Очередной матч-турнир составителей композиций Латвии, Литвы и Ленинграда на этот раз организовала наша республиканская комиссия, а судьями были И. Коновалов (Калинковичи) — судья-организатор, А. Лобусов (Москва) — двухходовки, трехходовки и обратные маты, Е. Богданов (Львов) — многоходовки, коопматы. Соревнование удалось провести в короткий срок.

Творческие результаты матча-турнира весьма посредственные. Команда Литвы так и не смогла обеспечить свое участие. Латвия вместо заявленных двух команд выставила только одну, без второй многоходовки и при трех дефектных задачах на первых досках.

Произведения оценивались по 15-балльной системе, в зачет шла лучшая из двух задач каждой команды. Результаты: Ленинград I — 44 балла, Латвия — 39, Ленинград II — 33. Публикуем лучшие задачи на каждой из пяти досок.

Решения. № 1. 1. С~? угр. 2. К7~х, 1... Кс4!; 1. Сd5? угр. 2. Фg3х, 1... Лg5!; 1. К7~? угр. 2. С~х, 1... с5!; 1. Кd5! угр. (Фb7+, Фf1+) 2. Фf4 (Cd7, Cf5)х. № 2. 1. Крe2! угр. (Cg4+, Cc4+) 2. Лe3+ (Лf3, Лd3) de (Ce6) 3. Кс3 (Лf4, Л:d4)х. № 3. 1. Cg4! угр. (fe, Кс5) 2. Фf5 (Cf5, Лс4)+ Кр:d5 (Крf3, Крd3) 3. e4 (Kd4, K:f4)+ C:e4 (ed, ef) 4. Фе6 (Cg4, Лс3)х. № 4. а) 1. С:d3 Фа8 (1... Фd8?) 2. Се2 Фа5х; б) 1. Л:e3 (1. Лg2?) Cf6 2. Ле2 Сс3х. № 5. 1. Крh5 dc (d4, de)+ 2. Кd5 (Cd5, Лd5) Лh1х.

№ 3. А. СКУЯ
Латвия
11 баллов



Мат в 4 хода

№ 4. В. БАРСУКОВ
11 баллов



Обратный мат в 2 хода
а) диаграмма
б) на d5 белый конь

№ 5. Ю. ФОКИН
Ленинград II
12 баллов

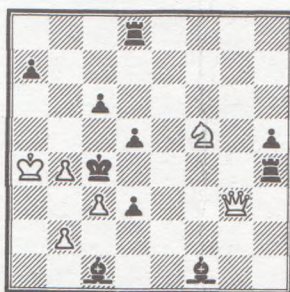


Обратный мат в 2 хода

ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

В двух ложных следах № 2499 по замыслу автора проходит сложное чередование ходов. В № 2500 на фоне темы Загоруйко представлено чередование вступительных ходов и угроз. Содержание № 2501: усложненные формы тем Домбровскиса и Владимира и простые — тем Банного и Ханнелиуса. Двухходовка № 2502 представляет подобие темы Домбровскиса в форме повторных угроз в пяти вариантах. Белые комбинации в № 2503 разработаны с нюансом: на тематические защиты в начальной позиции нет готовых матов. Чередование вторых и матующих ходов белых в трехходовке № 2504 представлено в четырех вариантах.

№ 2499
Г. АТАЯНЦ
Карачаевск



Мат в 2 хода

№ 2500
В. ДЯЧУК
Мукачево



Мат в 2 хода

№ 2501. А. ВАСИЛЕНКО
и С. ФЕДЯКОВ
Киев — Балхаш

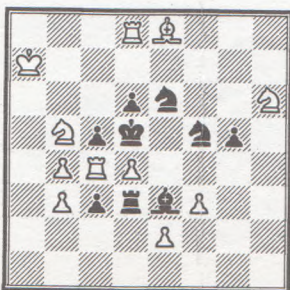


Мат в 2 хода

КОНКУРС ПАМЯТИ З. ПИГИТСА

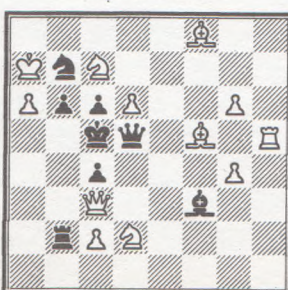
Республиканская комиссия по шахматной композиции Латвийской ССР объявляет конкурс составления задач на кооперативный мат в пять и больше ходов. Задачи на диаграммах в двух экземплярах следует отправлять до 1 мая 1990 года по почтовому адресу редакции, с пометкой на конверте «Конкурс памяти З. Пигитса». Судья — А. Бойтманис (Рига). Результаты конкурса будут опубликованы в журнале «Шахматы».

№ 2502
И. КАВНАТСКИЙ
Одесса



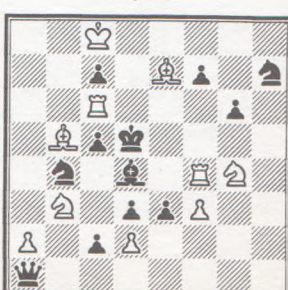
Мат в 2 хода

№ 2503
М. ПАВЛОВ
Краснокамск



Мат в 2 хода

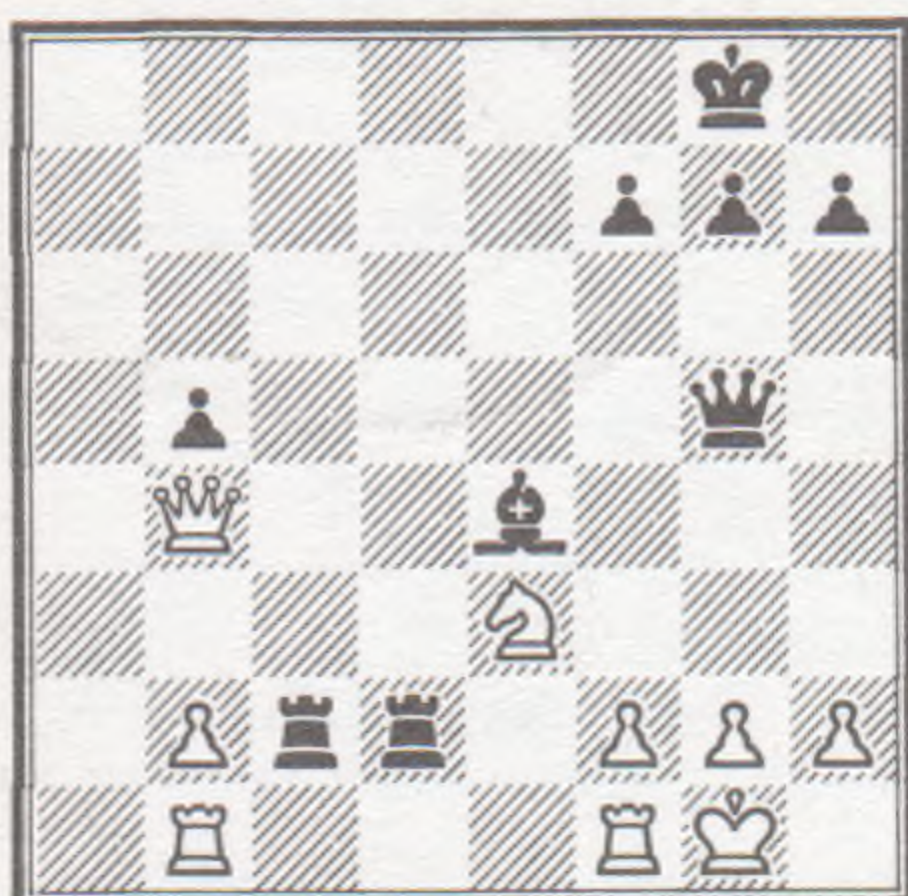
№ 2504
А. СЛЕСАРЕНКО
Дубна



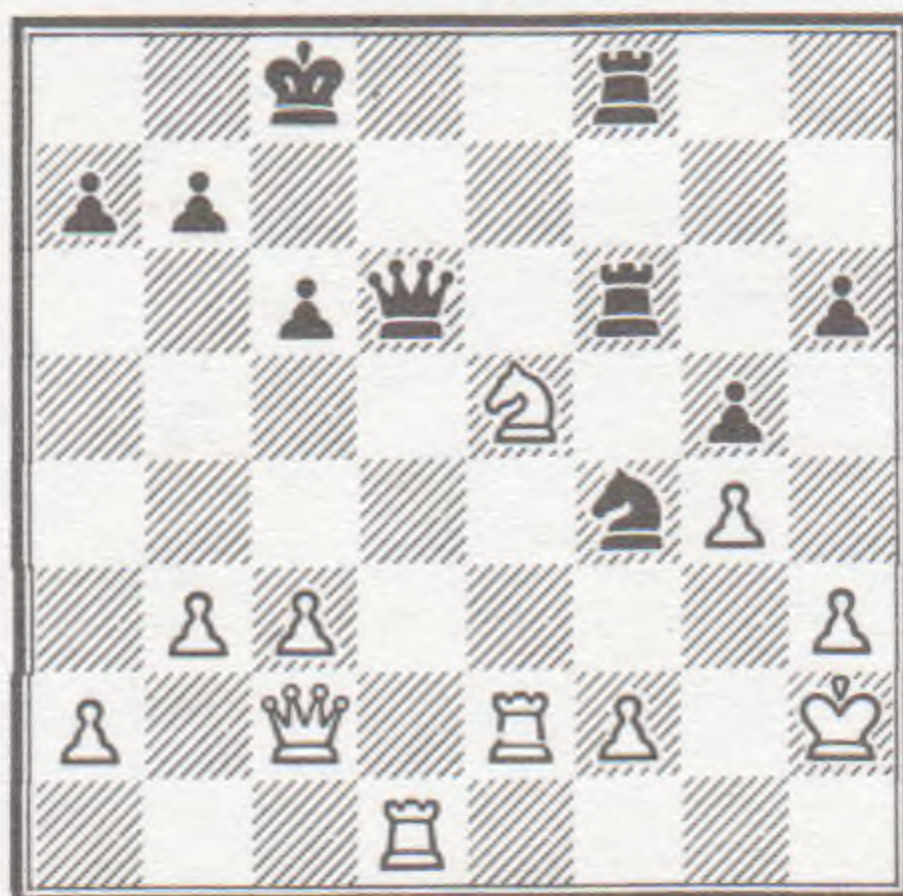
Мат в 3 хода

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

КИРИЛЛОВ — ТИПИЦЫН
Kirillov — Tipicin
Москва, 1989



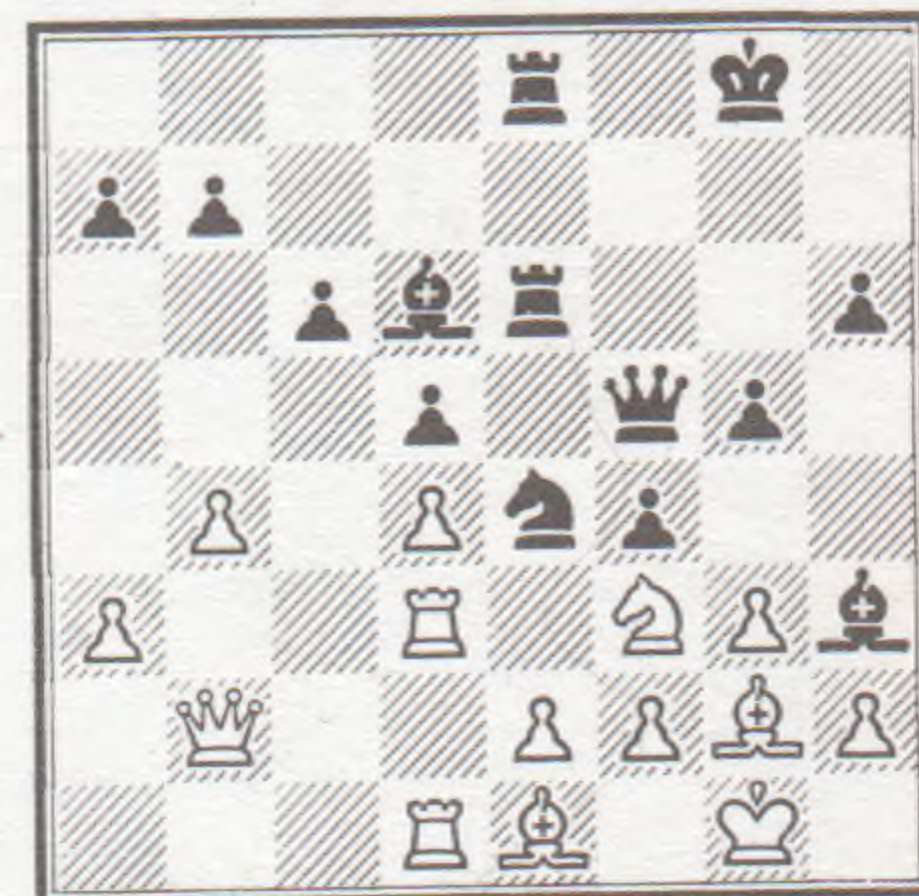
АНГЕЛОВ — ГЕРВИЦ
Angelov — Gervitz
Албена, 1989



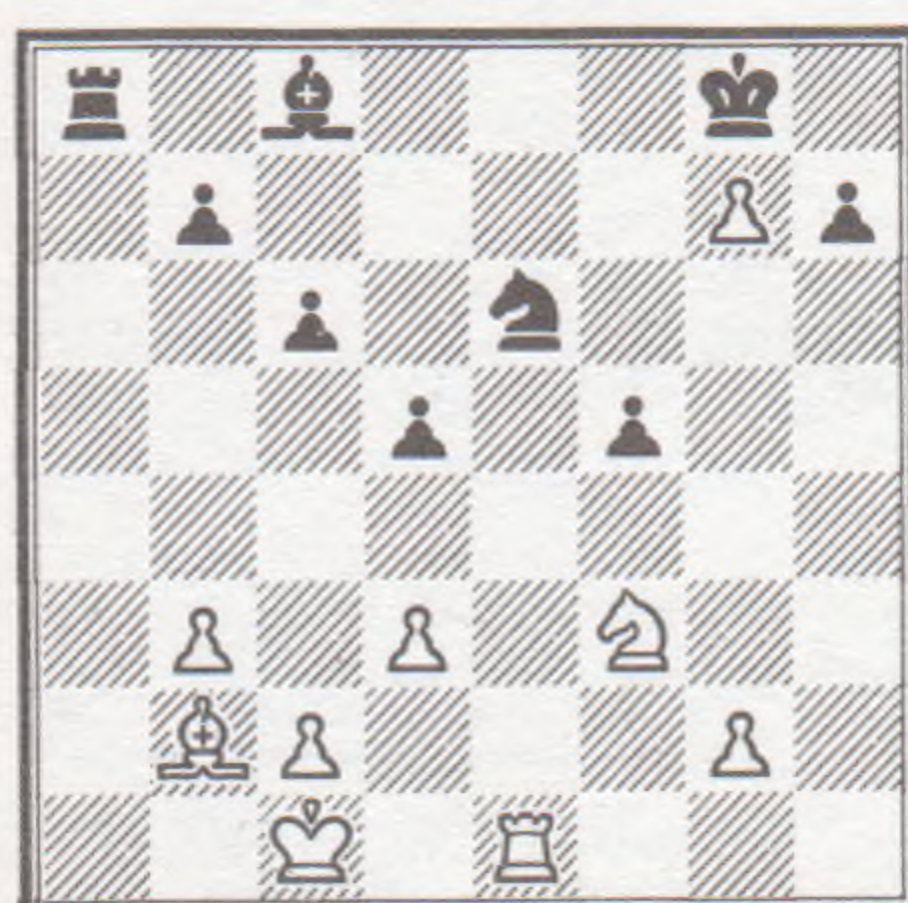
БЛЕЙШМИДТ — КАРПАНОВ
Bleichmidt — Karpanov
по переписке, 1972—1973



СПИРИДОНОВ — ИВАНЧУК
Spiridonov — Ivanchuk
Ереван, 1989



АЛИВЕРДИЕВА — ЧАЛКОВА
Aliverdieva — Chalkova
Гродно, 1989



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 18/1989

Вольф — Кинг. 1... Л:e7!, и белые сдались (0:1).

Винце — Адамский. 1... Кf3+! 2. gf С:e2 3. Ф:e2 Фg6+ 4. Крh1 Фh5!. Белые сдались (0:1).

Тодорчевич — Ковачевич. 1... С:f2+! 2. Кр:f2 Фc5+. Белые сдались (0:1). На 3. Крf1 следует 3... Сс4 4. Ле2 К:e4! —+.

Бурханов — Криницын. 1... Л:f3! 2. Л:a8 Ле3+ 3. Се2 Фh4+ 4. g3 Л:g3 5. Л:c8+ Крf7 6. Ch5+ (6. Лc7+ Крf8!) Лg6+ 7. Кре2 Ф:h5+ 8. Кре3 Ф:e5 9. Фе1 К:c5+. Белые сдались (0:1).

Гейсон — Рэббитт. 1. Фg6+!! Крh8 (1... fg 2. f7x) 2. Ф:f7 Се6 (2... c5 3. С:d5+—) 3. Фg6 c5 4. f7+ cd 5. Фg8x.

Леман — Кайзер. 1. Сс6! Фc7 (1... С:c6 2. Лh3 +—; 1... f6 2. Cd7 +—) 2. Лh3 f6 3. Cd7!. Черные сдались (1:0).

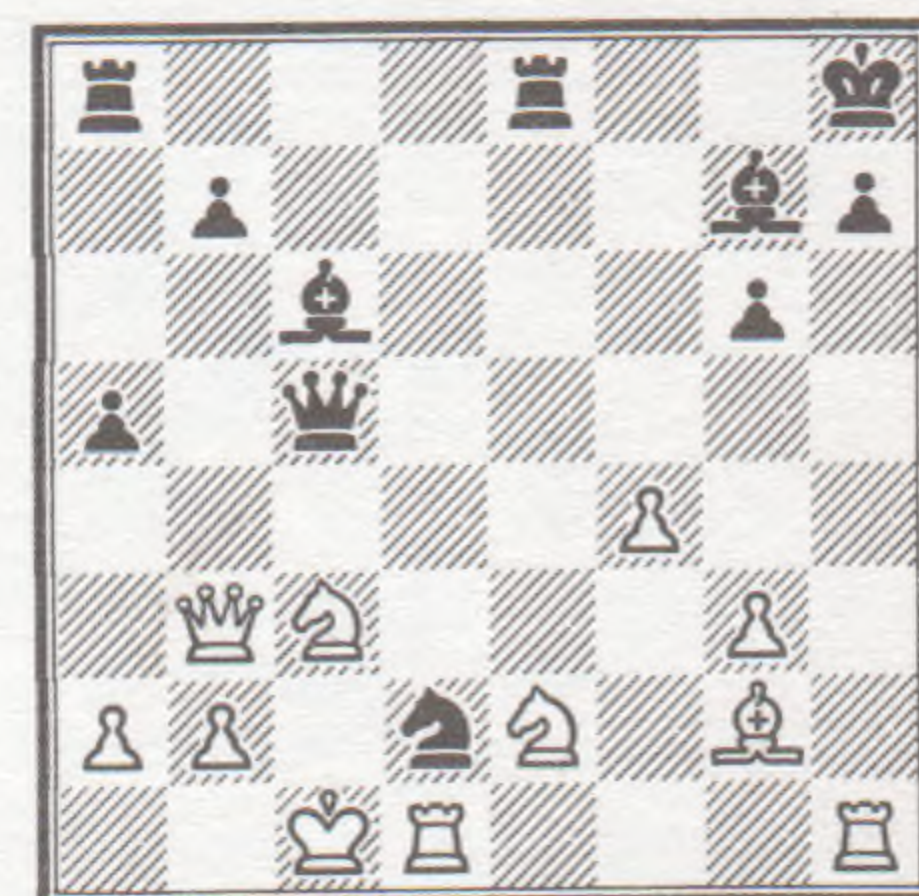
Тебб — Тернер. 1. С:a7+! Кр:a7 2. Кb5+ Кра6 (2... Крb8 3. Фе3 +—) 3. Фе3 b6 (3... Ла8 4. Кс7x) 4. a5! Кd7 5. ab+ Крb7 6. Лс7+ Крb8 7. Ла8+. Черные сдались (1:0).

Перун — Пятов. 1. Лс2! Фb8 2. Лс7! (2. h4 d3!) 2... Крh7 (2... Л:c7 3. bc Фc8 4. Фd8 +—) 3. Ф:f7+. Черные сдались (1:0).

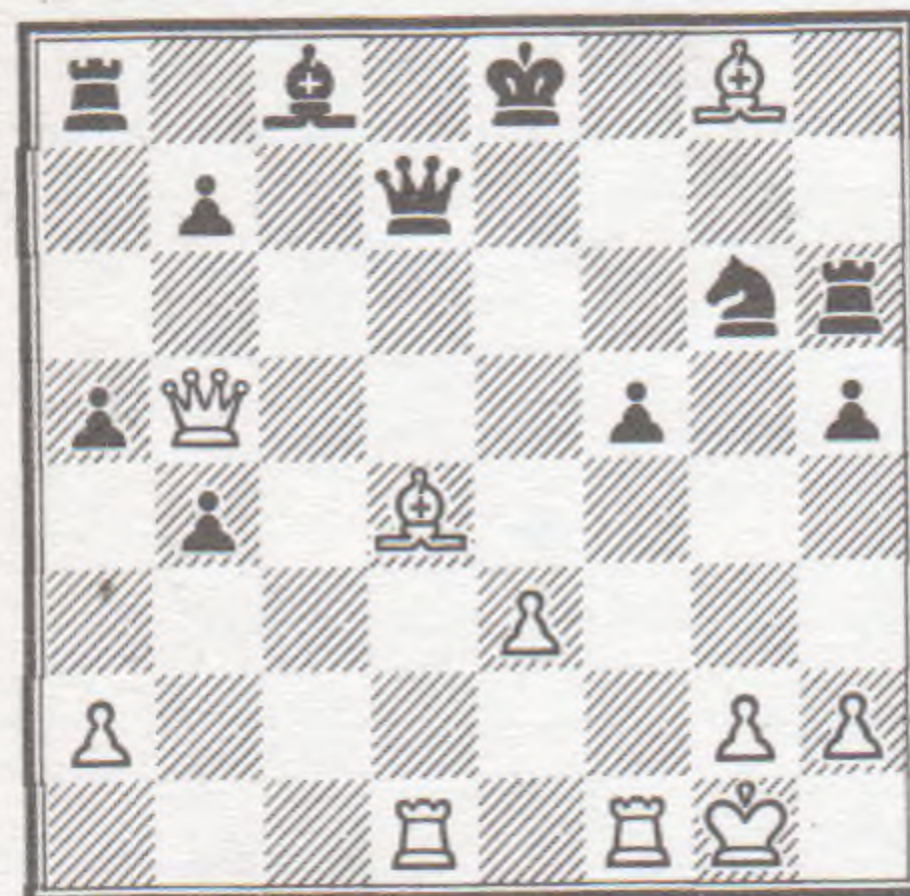
Михальчук — Золочевский. 1. Лh7+! Кр:h7 2. Фh5+ Крг7 3. Фh6+ Крг8 4. С:g6 fg 5. Ф:g6+ Крh8 6. Кре2. Черные сдались (1:0).

Катишонок — Гулбис. 1. Кра6! (1. С:e6+? Кр:e6 2. Крс7 К:d4 3. b6 Кb3 4. b7 Кс5+) 1... К:d4 2. b6 Кс6 3. b7 Крс7 (3... d4 4. Крb6! d3 5. С:e6+ Кр:e6 6. Кр:c6 d2 7. b8Ф d1Ф 8. Фе8x; 4... Кb8 5. Ch7 Крd8 6. Cd3 с угрозой 7. Сb5 +—) 4. С:e6 d4 5. Cd5! К:e5 6. Кра7 Кd7 7. Сс4. Черные сдались (1:0) ввиду угрозы Сb5; если 7... Крс6, то 8. Се6 +—.

ХЕННИГАН — СПРАГГЕТТ
Hennigan — Spraggett
Лугано, 1988



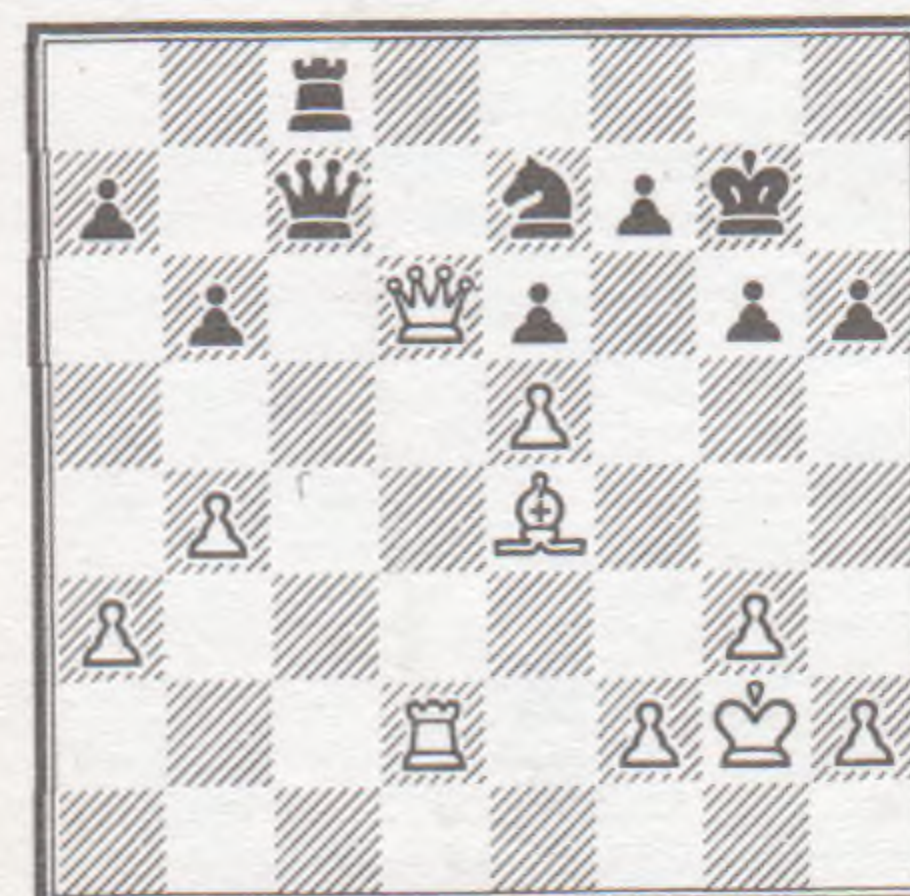
ТИХИ — ЕФИМОВ
Tichy — Jefimov
Градец-Кралове, 1988/1989



ПЕРУН — БЛЮЗ
Perun — Blyuz
Киев, 1988



НИНОВ — ДИМИТРОВ
Ninov — Dimitrov
Айтос, 1987



ШТОГЛ — ПРИМУЛА
Stohl — Prymula
Градец-Кралове, 1988/1989



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПОВЕРЖЕНИЯ

Наш читатель А. Курицын (г. Орел), обратив внимание на то, что уж очень долго и прозаично выигрывали черные в партии Шовальтер — Чигорин («Шахматы» № 10/1989), предлагает сыграть за черных «по-чигорински»: 1... Л:h3! 2. gh Ce1!, и пишет: «Что делать белым? Ведь им не избежать мата или больших потерь». Думаем, что следует согласиться с ним, но добавим, что возможны и другие отступления слона: 2... Сс7!, или 2... Cd6! с тем же итогом.



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.